

Public Policy News

Štvrt'ročník Ústavu verejnej politiky FSEV UK, ročník 3, číslo 4/2008, ISSN 1337-7868

V ČÍSLE

- POLITICKÝ KONSENZUS
A UDRŽATEĽNOSŤ
DÔCHODKOVEJ
REFORMY V POSTKOMU-
NISTICKÝCH KRAJINÁCH
(II. ČASŤ, R. ŽITŇANSKÝ)
2;

- AKTIVITY ÚSTAVU
VEREJNEJ POLITIKY
6;

- KRÁTKE SPRÁVY
Z ÚSTAVU VEREJNEJ
POLITIKY
9;

- INFORMÁCIE O
KONFERENCIÁCH
11;

- ROZHOVOR
S PROF. LÁSZLÓM
VASSOM (J. MIŠINA,
K. STAROŇOVÁ)
15;

- PRACOVISKO
VEREJNEJ POLITIKY:
BUDAPEST COLLEGE OF
COMMUNICATION AND
BUSINESS (K. DECSI)
19;

ÚVODNÍK

Milí naši čitatelia,

blíži sa čas Vianoc, čas pokoja a oddychu a k nemu by sme chceli aj my prispieť novým, posledným číslom roku 2008 PPN, v ktorom vám prinášame...

...tradičnú rubriku významných osobností vo verejnej politike, ktorou je tento krát prof. László Vass z Budapest College of Communication and Business. Prišiel nás navštíviť a podeliť sa o svoje skúsenosti a vedomosti aj s našimi študentmi a odpovedal na pár našich otázok.

Hostili sme aj ďalších dvoch zaujímavých prednášajúcich. So študentmi prišli diskutovať Gabriel Šipoš (INEKO) a Zuzana Wienk (Aliancia Fair-play). Viac na stranách 7 a 8. Posledné tri mesiace boli bohaté na konferencie. Prinášame bližšie informácie o dvoch z nich („Teória a prax verejnej správy“ a „Lessons Learned from Territorial Consolidation Reforms – the European Experience“), ale aj krátke správy z ďalších zaujímavých konferencií.

6. novembra 2008 sa v Trnave konal historicky prvý kongres slovenských politológov na tému „Európa a národný štát“. O dojmy z neho sa podelil náš externý doktorand PhDr. Martin Svatuška. Viac čítajte na stranách 11-12.

V rubrike odborných textov na stranách 2-5 prinášame dokončenie diplomovej práce Mgr. Róberta Žitňanského na tému politického konsenzu a udržateľnosti dôchodkovej reformy v postkomunistických krajinách.

Záverom nám ešte dovoľte srdečne privítať našu novú tažomníčku PhDr. Zuzanu Mravíkovú, ktorá s nami spolupracuje od novembra. Víťame Ťa, Zuzka!

Príjemné čítanie, pokojné prežitie vianočných sviatkov a všetko dobré do Nového roku Vám želá

POLITICKÝ KONSENZUS A UDRŽATEĽNOSŤ DÔCHODKOVEJ REFORMY V POSTKOMUNISTICKÝCH KRAJINÁCH (II.)

MGR. ROBERT ŽITŇANSKÝ ■ ■ ■

Obe krajiny, v ktorých sa dá hovoriť o stredne politicky kontroverznom presadení dôchodkovej reformy – teda Bulharsko aj Rumunsko – sa vyznačujú niektorými spoločnými špecifikami. Oba tieto štáty juhovýchodnej Európy patrili k problematickým postkomunistickým krajinám pre veľké zaostávanie v životnej úrovni i v rozsahu a hĺbke štrukturálnych reforiem po roku 1990 (v porovnaní s ostatnými postkomunistickými štátmi). Narastajúca finančná nerovnováha v priebežnom systéme a z toho plynúce poznanie o jeho dlhodobej neudržateľnosti, ako aj veľmi nízke starobné dôchodky, mali za následok rastúcu motiváciu aj poznanú nevyhnutnosť reformy už od polovice 90. rokov minulého storočia. Najmä veľmi nízka úroveň starobných dôchodkov bola v oboch skúmaných krajinách juhovýchodnej Európy jedným z najdôležitejších faktorov, zvyšujúcich politickú priechodnosť reformy. Lenže vývoj v Bulharsku i v Rumunsku (i keď v mnohých ohľadoch odlišný) ukázal, že poznaná nevyhnutnosť reformy je síce veľmi dôležitým, ale nie dostačujúcim predpokladom na jej realizáciu.

V oboch krajinách so stredným stupňom kontroverznosti presadenia 2. kapitalizačného piliera, teda v Bulharsku a v Rumunsku, má politická ekonómia dôchodkových reforiem, vychádzajúcich z reformnej stratégie Svetovej banky¹, niektoré spoločné črty, dôležité pre ich udržateľnosť. Sú to predovšetkým:

- silná závislosť udržateľnosti reformy na kontinuite vlády proreformných politických strán po voľbách, ktoré nasledujú po schválení a rozbehnutí reformy,
- fakt, že podstata dôchodkovej reformy po jej úspešnom rozbehnutí nie je predme-

tom politického sporu.

Kým v Bulharsku sa udržateľnosť dôchodkovej reformy javí ako pomerne vysoko pravdepodobná, v prípade Rumunska je vzhľadom na krátkosť času od spustenia reformy predčasné vyslovovať silnejšie úsudky o udržateľnosti reformy.

Poľsko a pobaltské republiky sa z hľadiska prípravy, presadenia a následnej politickej udržateľnosti dôchodkovej reformy, ktorá sa javí ako bezproblémová a neohrozená, vyznačujú niektorými veľmi podobnými črtami:

- veľmi silný politický konsenzus,
- dlhodobé diskusie o potrebe a podobe dôchodkovej reformy počas celých 90. rokov,
- vysoká popularita 2. kapitalizačného piliera, vyjadrená vysokým podielom pracujúcej populácie, ktorá vstúpila do 2. piliera krátko po jeho vzniku,
- politická kontinuita vládnutia politických strán, ktoré podporovali reformu.

To, čo tieto krajiny odlišuje od niektorých skúmaných štátov, je horšia východisková situácia na začiatku 90. rokov (platí v porovnaní so Slovenskom a Maďarskom) v životnej úrovni i v miere, do akej miery bol schopný pôvodný dôchodkový systém zabezpečiť obyvateľom príjem v starobe. Práve horšia východisková situácia mohla byť jedným z rozhodujúcich faktorov vzniku širokého konsenzu, zabezpečujúceho silnú udržateľnosť dôchodkovej reformy v týchto krajinách.

Kontroverznosť dôchodkovej reformy, respektíve zavedenia povinného 2. kapitalizačného piliera, bola nízka v polovici skúmaných prípadov (v štyroch krajinách), stredná bola v štvrtine prípadov (v dvoch prípadoch) a vysoká takisto v štvrtine prípadov (v dvoch krajinách). V piatich skúmaných krajinách mal druhý dôchodkový pilier z hľadiska veľkosti po-

KRAJINA	SPUSTENIE DRUHÉHO PILIERA	VÝŠKA PRÍSPEVKOV (% ZO MZDY)	KONTROVERZNOSŤ ZAVEDENIA 2. PILIERA	PREBRATIE MOCI OD PORCAMI 2. PILIERA A DÔSLEDKY
Bulharsko	1. január 2001	2% (postupne až 5% v 2005)	Stredná	-
Estónsko	1. júl 2002	6%	Nízka	-
Lotyšsko	1. júl 2001	2% (postupne až 10% v 2010)	Nízka	-
Litva	1. január 2004	2.5% (postupne až 5.5% v 2007)	Nízka	-
Maďarsko	1. január 1998	6% (postupne až 8% v 2002)	Vysoká	1998 (FIDESZ), Zmrazenie zvyšovania veľkosti príspevku, predĺženie otvorenosti systému
Poľsko	1. január 1999	7.20%	Nízka	-
Rumunsko	1. január 2008	2% (postupne až 6% v 2016)	Stredná	-
Slovensko	1. január 2005	9%	Vysoká	2006 (Smer-SD), zvýšenie minimálnej doby sporenia, dočasné otvorenie systému

Tabuľka1: Politická ekonómia zavedenia 2. piliera. Zdroj: Autor

vinného príspevku sporiteľov postupný nábeh, v troch krajinách bola veľkosť príspevku nemenná od jeho zavedenia. Vo všetkých skúmaných krajinách dôchodková reforma napriek rôznej miere kontroverznosti jej presadenia prežila „volebný test“², čo znamená, že ani výmena vlády po parlamentných voľbách, nasledujúcich po presadení reformy, či dokonca ani príchod strán, ktoré s uskutočnením reformy nesúhlasili, do vlády, neznamenali zrušenie a ani zásadné zásahy do podstaty reformy.

Zaujímavou témou, ktorej analýza môže poskytnúť nové pohľady a argumenty pre analýzu politickej udržateľnosti dôchodkovej reformy, sú príčiny relatívne vysokej spoločenskej akceptácie reformy, spočívajúcej v dopl-

není priebežného systému o 2. kapitalizačný pilier. Vo všetkých krajinách, ktoré takúto reformu realizovali – a to vrátane krajín, v ktorých bolo presadenie reformy politicky kontroverzné – to boli najmä nasledujúce faktory:

- nízka miera dôvery mladšej časti voličov v schopnosť štátu poskytnúť očakávané starobné dôchodkové zabezpečenie,
- pretrvávajúca veľmi nízka úroveň starobných dôchodkov a nedostatok zdrojov na jej citeľné zvýšenie,
- presvedčenie politických elít o potrebe zodpovednej fiskálnej politiky pre budúcnosť (premena implicitného dlhu dôchodkového systému na explicitný),
- pomerne silný „technický“ konsenzus o najvhodnejšej základnej architektúre nového dôchodkového systému, daný najmä reformnou stratégiou Svetovej banky

1 Averting the Old-Age Crisis: Policies to Protect the Old and Promote Growth, The World Bank, Washington D.C., 1994.

2 S výnimkou Rumunska, kde sa od spustenia 2. kapitalizačného piliera do času písania tejto práce parlamentné voľby ešte neuskutočnili.



Prežije druhý pilier? (ilustračné foto: pravda.sk)

z roku 1994³, ktorý zároveň umožňuje nastavenie parametrov reformy podľa potrieb a možností každej krajiny.

Spoločným záverom po analýze „stredne“ alebo „vysoko“ kontroverzných reforiem je, že ani v jednej z týchto krajín nebola dôchodková reforma zrušená a v prípade, ak vládu po uskutočnení reformy získajú jej oponenti (prípady Maďarska a Slovenska), uskutočňujú len parametrické zmeny bez zásahu do podstaty reformy, ktorou je existencia povinného 2. kapitalizačného dôchodkového piliera. Mohlo by sa teda zdať, že miera kontroverznosti, respektíve dosiahnutého konsenzu pri prijímaní dôchodkovej reformy, nemá takmer nijaký vplyv na udržateľnosť druhého piliera ako kľúčovej časti dôchodkových reforiem v skúmaných krajinách. Prípady druhého dôchodkového piliera ukazujú, že teória vplyvu minulých rozhodnutí („path dependency“) môže byť uplatnená aj pri štrukturálnych reformách, kde vytvára politicky dôležitú realitu – v prípade dôchodkovej reformy sú ňou napríklad milióny voličov, ktorí vstúpia do dru-

3 Averting the Old-Age Crisis: Policies to Protect the Old and Promote Growth, The World Bank, Washington D.C., 1994

hého piliera. Aj preto platí, že pre udržateľnosť tejto reformy je do veľkej miery dôležitá popularita druhého piliera v čase začiatku jeho fungovania – čím je v tejto fáze populárnejší a teda čím viac občanov doň vstúpi, tým silnejšia je potom záujmová skupina prirodzených obhajcov tohto piliera a o to nákladnejšie (a teda menej pravdepodobné) sú vážne zmeny systému. Práve fáza

rozbehu systému sa pre jeho ďalšiu udržateľnosť javí ako kľúčová – ak sa reformu nepodarilo jej odporcom zvrátiť okamžite po jej presadení (ako v prípade prvého reformného pokusu v Rumunsku) a reforma mala dostatočný časový priestor na implementáciu a vytvorenie spomínanej prirodzenej záujmovej skupiny sporiteľov a správcov úspor, potom sa už odporcom reformy nepodarilo aj napriek ich verbálnemu úsiliu zvrátiť alebo zrušiť ju v nijakej reformovanej krajine. To však nevyklučuje menšie zásahy do fungovania 2. piliera, ako ukazujú príklady skúmaných krajín, kde prijatie tejto reformy bolo vysoko kontroverzné.

Prvá hypotéza, že nízka politická kontroverznosť pocítovanej potreby a rámcovej podoby dôchodkovej reformy v čase jej presadenia nie sú dostačujúcim predpokladom toho, že po výmene vládnuccich strán sa reformovaný dôchodkový systém nestane predmetom kontroverzií a jeho politická udržateľnosť nebude ohrozená, sa javí pri byt' potvrdená príkladom dôchodkovej reformy v Slovenskej republike. Výskum ukázal, že ani veľmi široký politický konsenzus ohľadom dôvodov reformy a pomerne široký politický konsenzus, týkajúci sa

jej podoby, nebol dostačujúci na ohrozenie tejto reformy – súčasťou tohto konsenzu totiž nikdy nebola politická strana (Smer), ktorá vyhrala voľby, nasledujúce po presadení reforiem.

Druhá hypotéza, a síce že ak sa odporcovia dôchodkovej reformy po jej presadení dostanú k moci, nepristupujú k rušeniu reforiem, ale len k parametrickým zmenám 2. kapitalizačného pi-

liera, sa potvrdila na všetkých príkladoch, kedy táto situácia v skúmaných krajinách nastala – teda v Maďarsku a na Slovensku. Platí aj tretia skúmaná hypotéza, že hľadanie úplného politického konsenzu nie je najefektívnejšou stratégiou pre presadenie reformy a zabezpečenie jej dlhodobého „prežitia“ bez vážnych zmien v podstatných parametroch? Preferovať čo najrýchlejšie a najdôkladnejšie uskutočnenie zavedenia pred 2. kapitalizačným pilierom pred hľadaním politického konsenzu (v prípade, ak je jeho dosiahnutie možné len za cenu priveľkých ústupkov v podstate reformy alebo znamená vysoké časové náklady) môže byť efektívnejšou politickou stratégiou z nasledujúcich dôvodov:

- vznik silnej záujmovej koalície – podmienený úspešným rozbehom 2. kapitalizačného piliera – sa javí byt' pre zachovanie politickej udržateľnosti a stability systému dôležitejší než dosiahnutie konsenzu,
- ukazuje sa, že ani príchod odporcov reformy k moci neznamená zvrátenie reformy (pokiaľ mala dostatočný čas na rozbehnutie, ako vyplýva z príkladu Rumunska),
- existujú aj príklady krajín (v tejto práci neskúmaných, napríklad Českej republiky),



Budeme mať dost' na dôstojný život? (ilustračné foto: pravda.sk)

v ktorých snaha o dosiahnutie širokého politického konsenzu ani po rokoch úsilia nevedie k výsledku a má za následok len odkladanie uskutočnenia reformy.

Vyslovené závery by mohli byt' pomerne optimistické pre potenciálnych reformátorov v krajinách, ktoré doposiaľ dôchodkovú reformu nerealizovali: Zdá sa totiž, že presadenie reformy, spočívajúce najmä v zavedení povinného 2. kapitalizačného piliera, je v prípade jej úspešného štartu v istom zmysle samonaplňujúcou sa poistkou reformnej udržateľnosti. Ak je druhý pilier dostatočne populárny na to, aby sa doň zapojil signifikantný počet obyvateľov (a teda voličov) a ak má dostatočný čas na svoj rozbeh, je pre akúkoľvek reformnú opozíciu veľmi problematické meniť alebo rušiť systém – nech je kontroverznosť reformy v čase jej prijímania a implementácie akokoľvek vysoká. To však neznamená, že úsilie o dosiahnutie politického konsenzu nie je dôležité – jeho nedosiahnutie zvyšuje spoločenské náklady (snaha opozície meniť neskôr systém, hoci vo výsledku nejde o zásadné zmeny), jeho dosiahnutie naopak vedie k veľmi vysokej stabilite dôchodkového systému.

Mgr. Robert Žitňanský

AKTIVITY ÚSTAVU VEREJNEJ POLITIKY

MGR. ALEXANDRA SUCHALOVÁ, MGR. IVAN RONČÁK ■ ■ ■

■ KONFERENCIA V KOŠICIACH ALEBO KAŽDÁ SKÚSEŇ JE DOBRA...

Ako študenti sme mali počas bakalárskeho, aj počas magisterského štúdia možnosť absolvovať, skôr ako publikum, než ako prezentujúci, konferencie na rôzne témy s rôznou úrovňou kvality. Avšak to pravé čaro akademických diskusií, stresov pred prezentovaním príspevku, trasúceho sa hlasu a prvotného koktania sa podarí zažiť až keď si do kolónky „zamestnanie“ píšete „doktorandka“.

Doktorandské štúdium a účasť na konferenciách sú neoddeliteľné a s týmto vedomím a vidinou budovania kontaktov na slovenských univerzitách a vysokých školách som sa rozhodla aktívne sa zúčastniť na vedeckej konferencii „Teória a prax verejnej správy, ročník 2008“, ktorá sa konala 16. - 17. októbra 2008 v

Košiciach. Organizátorom bola Fakulta verejnej správy (FVS) Univerzity Pavla Jozefa Šafárika, ktorá sa hrdí minimálne jedným kvalitným absolventom a nie vysokým konferenčným poplatkom, takže nebolo potrebné váhať. Z pomerne veľkého množstva diskusií si každý mohol vybrať tú svoju. Pre mňa to bola sekcia č. 2 - „Sociálno-politické kontexty vo verejnej správe“, ktorej súčasťou bola aj problematika orientovaná na občiansku participáciu, s ktorou som sa zoznámila a následne intenzívne zaoberala vo svojej diplomovej práci.

Vymyslieť tému, napísať slovenský aj anglický abstrakt - takto, celkom štandardne, prebiehali prvé fázy mojej konferenčnej skúsenosti. Za niekoľko dní prišla správa o akceptovaní príspevku s názvom „Analýza modelov občianskej participácie a aplikácia na podmien-

ky Slovenska“ spolu s pokynmi na jeho úpravu, radosť aj z malého úspechu a zaplatenie konferenčného poplatku. Po preštudovaní pokynov na písanie príspevku som zostala prekvapená ich striktnosťou, ktorá budila dojem vážnej udalosti. Keďže organizátori chceli vydať zborník z konferencie ešte pred jej samotným konaním, príspevok musel byť odoslaný 6 týždňov vopred v striktnej úprave a dĺžke t.j. 5 strán vo formáte A4 vrátane presne stanovenej veľkosti a typu písma nadpisu, podnadpisu, textu, anglického abstraktu, literatúry, grafov, obrázkov a tabuliek a tiež a úplnej adresy prezentujúceho, čo vlastné telo príspevku zúžilo asi na 3,5 strany. Týmto bola kreativita ako obsahová, tak aj formálna, značne limitovaná. Týždeň pred konaním konferencie bol účastníkom konferencie rozoslaný predbežný program, ktorý bol podobným prekvapením ako pokyny na písanie príspevku. Päť diskusií a pracovných sekcií bolo naplnených pomerne veľkým množstvom rečníkov, avšak na diamentálne odlišné témy. Príkladom bola kombinácia v „mojej“ rokovacej sekcii, kde po dvoch príspevkoch na tému verejná správa a verejná mienka a verejná správa ako problém dizajnu nasledoval príspevok o poučeních resp. informovaných rozhodnutiach ako významného predpokladu zdravotnej starostlivosti a do tretice príspevok o minoritách v medzinárodných dokumentoch. Výrazne inak na tom neboli ani témy a prezentujúci v ostatných štyroch rokovacích sekciiach.

Prišiel 16. október a konferencia sa začala. Ako každá, aj táto mala svoje „povinné jazdy“. Registrácia a následné otvorenie, pre ktoré sú typické najväčšie osobnosti konferencie a ich príspevky. FVS si pozvala ako najvýznamnejšiu osobnosť štátneho tajomníka Ministerstva vnútra SR, Dr. h. c. prof. JUDr. Vladimíra Čecotu, CSc., ktorý prezentoval príspevok na tému „Zásady ďalšej etapy modernizácie verejnej správy“. Pri tomto príspevku som si znovu uvedomila, ako dôležité je učiť študentov prezentovať, dať im možnosť opako-

vane si to skúšať a spoločne sa zdokonaľovať v tom, ako vystupovať pred obecnstvom a podávať mu svoje myšlienky, názory, výsledky výskumov a pod.. Tento pocit ma neopustil ani počas ďalších troch príspevkov, ktoré boli súčasťou plenárneho zasadnutia.

Po krátkom obede konferencia pokračovala rokováním v sekciiach, ktoré naplnili moje obavy o chaos spôsobený rôznosťou prezentovaných príspevkov. Záchranou však bol PhDr. Stanislav Konečný z Inštitútu pre verejnú správu, ktorému sa bravúrne podarilo nájsť spojitosť aj medzi celkom tematicky nenadväzujúcimi príspevkami. Pre zachovanie férovosti je však potrebné skonštatovať, že niektoré individuálne príspevky boli mimoriadne zaujímavé a podnietili pomerne dlhú a kvalitnú diskusiu. Piatkové dopoludnie, ktorým konferencia skončila, pokračovalo ďalšími príspevkami, ktoré sa obsahovou nadväznosťou nelíšili od predošlého dňa, avšak podobne napriek rôznym témam prezentujúcich sa diskutujúci dohodli na jednej téme, ktorá následne nabrala na intenzite a prerušil ju až čas obeda a lúčenie sa.

Aj napriek niekoľkým výhradám možno na záver konštatovať, že každá skúsenosť je dobrá a tak to bolo aj v tomto prípade. Mala som možnosť spoznať ľudí, o ktorých som doteraz len počula a tiež som si znovu raz uvedomila ako rozmanité sú možnosti pre výskum a vzdelávanie.

Mgr. Alexandra Suchalová

■ NAŮVPOETIKE ŽURNALISTIKY A POLITICKEJ KORUPCII

Napoleon Bonaparte nazval médiá siedmou veľmocou. To, čo platilo v 18. storočí za života tohto francúzskeho politika, platí podnes – a ešte väčšmi: médiá patria medzi svetové veľmoci. Nie svojim inštitucionalizovaným postavením, ale vplyvom. Ako médiá formujú etické pravidlá v spoločnosti? Sú naozaj katalyzátormi očistných procesov v spoločnosti,



Na konferencii v Košiciach (foto: archív FSV UPJŠ)

KRÁTKE SPRÁVY Z ÚSTAVU VEREJNEJ POLITIKY



V dňoch 29. - 30. 9. 2008 sa Katarína Staronová ako členka European Network for Better Regulation zúčastnila workshopu k téme „Regulatory Context“ v Talíne. Išlo o medzinárodný workshop konzorcia 17 výskumných pracovísk krajín EÚ, ktoré sa v niekoľkoročnom výskumnom projekte zaoberajú otázkou kvality informácií v hodnotení vplyvov navrhovanej regulácie, tzv. regulatory impact assessment (RIA). Na tohtoročnom workshoppe účastníci prezentovali príspevky výskumu kontextu, ktorý formuje obsahové naplnenie doložky vplyvov. Úvodný príspevok sledoval spôsob difúzie RIA v členských krajinách EÚ, ďalšie príspevky a diskusia analyzovala faktory, ktoré vedú v jednotlivých krajinách k rezistencii zo strany štátnych zamestnancov pripravovať RIA na kvalitatívne vysokej úrovni.

(ks)

Od 1.10.2008 má ÚVP novú tajomníčku. Je ňou PhDr. Zuzana Mravíková, ktorá nastúpila po krátkom pôsobení Jany Tesařovej. Z. Mravíková vyštudovala FiF UK v Bratislave, odbor prekladateľstvo - tlmočníctvo. Počas svojej profesijnej dráhy pracovala v zahraničnom obchode, v oblasti školských vzťahov so zahraničím a v sektore poisťovníctva ako manažér public relations. Určite sa s ňou stretnete nielen pri návšteve ústavu ale aj prostredníctvom stránok PPN.

(ir)

V rámci Stredoeurópskej univerzity, ktorá má sídlo v Budapešti, pôsobí aj Centrum pre skúmanie nedokonalosti v demokracii (Center for the Study of Imperfections in Democracy - www.disc-ceu.org). Okrem vlastného výskumu organizuje odborné podujatia, medzi ktoré patrila aj tohtoročná októbrová (10. - 11. 10.) konferencia pod názvom: „Challenges to Democratic Governance in New Democraci-

es in CEE and the Balkans“. Na tomto odbornom podujatí vystúpili výskumníci z mnohých krajín od Švédska a Rumunska až po Spojené štáty. Témy boli rôznorodé, napríklad štúdiá o dopadoch korupcie na demokraciu, výskum zameraný na politické cykly a ich vplyv na infraštruktúrne projekty v Maďarsku či budovanie inštitúcií v Kosove. ÚVP na tejto konferencii zastupovali Ing. Miroslav Beblavý, PhD. s príspevkom zameraným na rýchlosť konvergencie nových krajín EÚ k pôvodnej pätnástke v oblasti korupcie a Ing. Emília Sičáková-Beblavá PhD., ktorá prezentovala výsledky výskumu týkajúceho sa transparentnosti zabezpečovania služieb slovenskými mestami.

(esb)

Ústav verejnej politiky je partnerom časopisu Central European Journal of Public Policy (www.cejpp.eu/) vydávaného Centrom pre sociálne a ekonomické stratégie (www.ceses.cuni.cz/). Dňa 21. 10. 2008 sa konalo zasadnutie redakčnej rady tohto on-line časopisu v Prahe, na ktorom sa za ÚVP zúčastnili prof. PhDr. Ludmila Malíková, PhD. a Mgr. Alexandra Suchalová. Cieľom stretnutia bolo bližšie spoznať proces tvorby časopisu a ako aj kolektív, ktorý sa na jeho tvorbe podieľa, ďalej dohodnúť širšiu vzájomnú spoluprácu na jednotlivých číslach a tiež vymeniť si informácie a vízie do budúcnosti.

(as)

V dňoch 30. októbra až 2. novembra sa v Aténach stretlo 1300 ľudí z viac ako 135 krajín sveta zo všetkých sektorov spoločnosti. Zúčastnili sa 13. medzinárodnej konferencie proti korupcii (IACC), ktorej tematickým názvom, a zároveň hlavným mottom bolo Global Transparency: Fighting Corruption for a Sustainable Future. Organizátormi konferencie boli Rada a Programový výbor IACC,



Gabriel Šípoš (foto: archív ÚVP)

keď poukazujú na etické prešľapy mocných? Alebo sú len prostriedkami na presadzovanie záujmov ich majiteľov a kľúčových inzerentov?

Aj o týchto témach diskutovali v piatok 7. októbra v rámci kurzu Etické otázky, transpa-

rentnosť a korupcia vo verejnej politike na pôde Ústavu verejnej politiky študenti s analytikom Inštitútu pre ekonomické a sociálne reformy (INEKO) Gabrielom Šípošom. Ten je autorom projektu Slovak Press Watch (<http://spw.blog.sme.sk>), ktorého ambíciou je sledovať etickosť a profesionalitu slovenských médií.

Študentom ÚVP ponúkol Šípoš aj spoluprácu na svojom projekte formou platenej stáže. Viac informácií môžete získať priamo u G. Šípoša na sipos@ineko.sk.

Ústav verejnej politiky ponúkol študentom v piatok 21. novembra možnosť diskutovať s ďalšou zaujímavou osobnosťou - výkonnou riaditeľkou MNO Aliancia Fair-play Zuzanou Wienk. So študentmi kurzu Etické otázky, transparentnosť a korupcia vo verejnej politike diskutovala o fenoméne politickej korupcie na Slovensku a o možných riešeniach konfliktu záujmov. Na jednotlivých prípadoch Wienk ukázala nebezpečenstvo prerastania štátu a politiky v našej krajine. Viac informácií o aktivitách a projektoch Aliancie Fair-play nájdete na internetovej stránke www.fair-play.sk.

Mgr. Ivan Rončák



Zuzana Wienk (foto: archív ÚVP)



Účastníci konferencie v Aténach (foto: www.13iacc.org)

Transparency International (TI) a osobitne jej grécka pobočka - TI Greece. Široká škála workshopov, ktoré konferencia ponúkala, sa uskutočnili pod hlavičkou štyroch hlavných tematických okruhov - od zamerania sa na korupciu pri zabezpečovaní bezpečnosti a mieru, cez korupciu na trhu s prírodnými zdrojmi a energetikou, korupciu a klimatickými zmenami až po okruh venovaný udržateľnej globalizácii. TI Slovensko a Ústav verejnej politiky FSEV UK na nej reprezentovala Mgr. Miroslava Pagáčová.

(mp)

Riaditeľka Ústavu verejnej politiky FSEV UK prof. PhDr. Ľudmila Malíková, PhD. sa 6. novembra 2008 zúčastnila I. politologického kongresu v Trnave. Organizátormi boli Slovenské združenie pre politické vedy pri SAV a Katedra politológie FF UCM v Trnave. Na kongrese, ktorý sa niesol v duchu témy „Národné štáty v EÚ – EÚ v národných štátoch“ odzneli príspevky najmä z pera začínajúcich mladých vedeckých pracovníkov. Desiat'ročnici miestnej katedry politológie bolo venované aj štvrté tohtoročné vydanie študentského časopisu Politimes.

(lm)

V dňoch 11. – 12. novembra sa Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD. ako členka Advisory Board-u Regionálneho centra pre reformu ve-

rejnej správy (Regional Center for Public Administration Reform), ktorý pôsobí v rámci UNDP, zúčastnila jeho prvého stretnutia. Cieľom novovytvorenej organizácie, ktorá má sídlo v Aténach, je podporovať výmenu skúsenosti z reforiem verejných administratív v rámci krajín Strednej a Východnej Európy a bývalého Sovietskeho zväzu. Ako jedna z mála medzinárodne pôsobiacich organizácií sa rozhodla pre prístup „zdola“ – primárne bude podporovať projekty vygenerované samotnými krajinami, pričom do každého projektu musia byť zapojené aspoň 3 krajiny. Na internetovej stránke tejto organizácie (www.rcpar.org) budete postupne môcť nájsť mnohé zaujímavé informácie, ktoré môžu študentom pomôcť pri písaní seminárnych či diplomových prác.

(esb)

Stredoeurópska univerzita (Central European University) v Budapešti už piaty rok ponúka jednoročný magisterský program verejnej politiky. V rámci tohto programu je ponúkaný aj dvojdnový intenzívny blok k písaniu tzv. policy paperov, ktorý odborne zastrešuje Local Government and Public Service Reform Initiative pri Open Society Institute. V dňoch 29. – 30. novembra Katarína Staroňová spolu s Lucianom Ciolom z Rumunska spoločne odučili blok „Writing Effective Policy Papers“ pre skupinu 40 študentov MPP programu. Študenti pochádzajú nielen z tradičného regiónu

strednej a východnej Európy a krajín bývalého Sovietskeho zväzu (napr. Srbsko, Rumunsko, Maďarsko, Moldavsko, Azerbajdžan), ale aj Ázie, Afriky a severnej Ameriky (Ghana, Pakistan, India, USA, Kanada). O to zaujímavejšia je diskusia v rámci bloku.

(ks)

Centrum pre sociálne a ekonomické stratégie na Fakulte sociálnych vied Karlovej Univerzity v Prahe, predstavovalo novú knihu Strategické volby pro českou společnost. Teoretická východiska, ktorú editovali Martin Potůček, Jiří Musil a Miroslava Mašková. Táto kniha bola spracovaná kolektívom autorov v rámci riešenia výskumného zámeru FSV KU

(lm)

INFORMÁCIE O KONFERENCIÁCH



I. KONGRES SLOVENSKÝCH POLITOLÓGOV DISKUTOVAL O NÁRODNÝCH ŠTÁTOCH

„Európa a národný štát“ je téma v európskej politológii výsostne aktuálna. Nie je možné si pritom nevšimnúť najmä frekvenciu, s akou sa odráža v prácach výskumníkov z nových členských krajín Európskej únie. Práve „ich“ národné štáty musia totiž v dôsledku integrácie čeliť najrôznejším zmenám nielen v politickej oblasti. Pri takto stanovenej téme je teda, pochopiteľne, možné položiť si obrovské množstvo výskumných otázok a hľadať odpovede na ne. Azda práve aktuálnosť témy a dynamika zmien v spoločenských procesoch odohrávajúcich sa v členských krajinách EÚ spôsobili, že sa táto téma stala aj nosnou témou prvého kongresu slovenských politológov.

Slovenské združenie pre politické vedy pri SAV spolu s Katedrou politológie Filozofickej fakulty Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave sa podujali zorganizovať historicky prvé oficiálne stretnutie všetkých slovenských po-

litologických pracovníkov na formálnej úrovni. Zámer bol jasný: prostredníctvom aktuálnej témy sa snažiť o stretnutie a diskusiu medzi čo možno najviac výskumníkmi z radov politológov. Iba prostredníctvom dialógu a kritickej diskusie je totiž možné zistiť stav a úroveň bádania európskej problematiky medzi slovenskými vedcami zo sféry politických vied. Hoci úloha, ktorú si organizátori stanovili, bola náročná, je možné ex post tvrdiť, že sa ju podarilo splniť. 6. novembra 2008 sa v priestoroch Mestského úradu v Trnave naozaj stretli predstavitelia takmer všetkých slovenských politologických pracovníkov, aby diskutovali o nastolených témach.

Pre množstvo záujemcov o vystúpenie na kongrese a heterogénnosť ich príspevkov pristúpili organizátori k rozdeleniu diskutujúcich do štyroch sekcií, ktorým dominovali témy vzťahu národov a EÚ, bezpečnosti v EÚ, ekonomických a sociálnych súvislostí vstupu národných štátov do EÚ. Takmer všetky príspevky pochopiteľne reflektovali slovenské realie.



prof. Malíková a prof. Miháliková na kongrese politológov (foto: archív Katedry politológie FF UCM)

Veľmi cennými vystúpeniami boli otvárajúce príspevky. Tak profesor Jean-Michel De Waele z Centra politických štúdií Bruselskej univerzity, ako aj profesor Július Horváth z domácej Katedry politológie FF UCM v Trnave, priniesli zúčastneným svoj vlastný pohľad na konkrétne témy. Po nich nasledovalo rokovanie v spomenutých sekciiach, kde okrem slovenských politológov vystúpili aj niekoľkí hostia z českých politologických pracovísk. Pracovnú atmosféru potvrdzovali aj diskusie pri obede, ktorá bola síce neformálna, ale o to živšia. Celý kongres vyvrcholil vo večerných hodinách slávnostnou recepciou, na ktorej si jeden z organizátorov – Katedra politológie FF UCM v Trnave – spolu so všetkými prítomnými pripomenula desiate výročie svojho vzniku.

Záverom treba oceniť akciu organizátorov, nakoľko sa im podarilo cez aktuálnu tému aspoň na chvíľu spojiť slovenskú politologickú obec, a umožniť porovnanie výskumných aktivít jednotlivých slovenských politologických pracovísk v rámci nej. Ostáva len dúfať, že sa podobné stretnutia stanú tradíciou, ktorej sa

v budúcnosti budú radi zúčastňovať aj mnohí ďalší slovenskí výskumníci.

PhDr. Martin Svatuška
autor pôsobí na Katedre politológie FF UCM
v Trnave, písané pre PPN a Politimes

■ VO VARŠAVE O TERITORIÁLNEJ KONSOLIDÁCII V EURÓPE

V dňoch 14. a 15. novembra 2008 sa uskutočnila vo Varšave na pôde Varšavskej univerzity medzinárodná konferencia „Lessons Learned from Territorial Consolidation Reforms – the European Experience“. Jej organizátormi boli okrem Varšavskej univerzity Rada Európy, Iniciatíva pre lokálnu samosprávu a Výskumný klub študentov Varšavskej univerzity „Spatium“. Okrem zástupcov organizátorov (Varšavskú univerzitu reprezentoval najmä Paweł Swianiewicz a popri ňom tiež Marta Derek a Adam Mielczarek, Rada Európy bola zastúpená Robertom Fasiňom a Gabrielou Matej, Iniciatívu pre lokálnu samosprávu reprezentovali Kenneth Davey, Irina Faion



Účastníci varšavskej konferencie (foto: archív autora)

a Adrian Ionescu a výskumný klub „Spatium“ bol zastúpený svojimi 12 členmi) sa tejto konferencie zúčastnilo takmer ďalších 30 odborníkov z 19 európskych krajín najmä strednej a východnej Európy.

Po oficiálnom otvorení konferencie, ktoré prebehlo v poobedňajších hodinách prvého dňa, vystúpil v jej úvode s príspevkom „Territorial Fragmentation as a Problem, Consolidation as a Solution?“ Paweł Swianiewicz z Varšavskej univerzity vo Varšave. Po ňom postupne prezentovali svoje príspevky Veli Kreči z Juho-východo-európskej univerzity v Tetove („Conceptualizing Territorial Re-organizational Policy Interventions in the Republic of Macedonia“), Jolanta Vaičiuniėnė z Centra pre územnú samosprávu v Kaunase („The Administrative-Territorial Reform in Lithuania: History and Today“) a Michal Illner zo Sociologického inštitútu Českej akadémie vied v Prahe („Bottom-up Territorial Consolidation in the Czech Republic“). Večer prvého dňa

konferencie bol následne vyplnený neformálnym stretnutím, ktoré bolo spestrené malým jazzovým koncertom študentov Varšavskej univerzity. Program druhého dňa konferencie otvorili svojimi vystúpeniami David Melua z Národného združenia lokálnych samospráv v Tbilisi („Georgian Territorial Reform as Seen by the National Association of Local Authorities in Georgia“) a študenti výskumného klubu „Spatium“ z domácej Varšavskej univerzity vo Varšave („Shadows in a Cave: Georgian Consolidation Reform Seen from a Distance“). Ďalšími vystupujúcimi boli postupne Nikos Hlepas z Národnej univerzity v Aténach („Greek Territorial Consolidation Uncompleted: From the First (1998) do the Second (2008-?) Wave of Reforms“), Colin Copus zo Školy verejnej politiky Birminghamskej univerzity v Birminghame („Local Government in England?“), Hellmut Wollmann z Humboldtovej univerzity v Berlíne („Territorial Reforms of Local Government Levels in East

German Länder“), Robert Hertzog zo Štrasburskej univerzity v Štrasburgu („Inter-Municipal Co-operation: A Viable Alternative for Territorial Consolidation?“), Gabor Peteri z Iniciatívy pre lokálnu samosprávu v Budapešti („The Role of Neighbourhood Government in Managing Territorially Consolidated Local Governments“) a Karsten Vrangbæk z Kodaňskej univerzity v Kodani („The Structural Reform in Denmark in 2007 – Opening a Policy Window to Address Future Challenges“). Každý z týchto prezentujúcich predstavil situáciu v tej ktorej krajine, pričom všetkých spájala snaha o analýzu priebehu a dopadov konsolidáčnej politiky. Ostatní účastníci sa aktívne zapájali do diskusií, ktoré nasledovali po prezentácii jednotlivých príspevkov a rozširovali diskusiu nielen o svoje vlastné postrehy či otázky, ale aj o poznatky a informácie týkajúce sa ich vlastných krajín.

Okrem výmeny informácií a skúseností medzi zúčastnenými odborníkmi bude najdôležitejším výstupom tejto konferencie zborník, ktorého súčasťou budú nielen prezentované príspevky, ale aj niekoľko vyžiadanych príspevkov (napríklad o situácii v Chorvátsku či na Slovensku). Jeho vydanie je plánované na jar 2009.

Pre ďalšie informácie týkajúce sa konferencie, ako aj pre získanie kontaktu na organizátorov tohto podujatia možno použiť nasledujúcu web-stránku: <http://zripl.wgsr.uw.edu.pl>.

PhDr. Daniel Klimovský

Autor pôsobí na Katedre regionálnych vied a manažmentu Ekonomickej fakulty TU v Košiciach

■ PONUKY NA LETNÉ ŠKOLY

Americká nezisková organizácia Friends of Slovakia (FoS) ponúka študentom možnosť zúčastniť sa letnej školy vo Washingtone, D.C. v termíne od 6. júna do 1. augusta 2009. FoS môže poskytnúť záujemcom čiastočné štipendium, ktoré dokáže pokryť väčšinu nákladov. Letná škola sa uskutoční v rámci programu Fund for American Studies na Georgetown University vo Washingtone, D.C., pričom je možnosť výberu z niekoľkých katedrií – Engalitcheff Institute on Comparative Political and Economic Systems, Institute on Political Journalism, Bryce Barlow Institute on Business and Government Affairs a Institute on Philanthropy and Voluntary Service.

Štruktúra programu zahŕňa kurzy v dopoludňajších hodinách a stáž vo firmách, organizáciách alebo vládnych úradoch popoludní. Študenti teda majú možnosť nielen zvýšiť svoje vedomosti na kurzoch, ktoré si sami vyberú, ale tiež nabrat' praktické skúsenosti.

Prihlášku je potrebné podať elektronickou formou, formulár nájdete na: www.dcinternships.org, kópiu vyplnenej prihlášky je potrebné zaslať tiež na wolchik@gwu.edu, sharon.fisher@globalinsight.com a tuckintl@radix.net. Posledný termín na podanie prihlášky je 15. januára 2009. Viac informácií nájdete na stránke: www.dcinternships.org.

Mgr. Miroslava Pagáčová

Stredoeurópska univerzita so sídlom v Budapešti organizuje v termíne 29. jún až 8. júl 2009 letnú školu pod názvom „Managing for Integrity: Strategies and Approaches“. Kurz je určený pre akademikov aj ľudí z praxe. Poplatok za letnú školu je určený vo výške 1000 EUR (500 EUR pre zástupcov vysokých škôl a organizácií neziskového sektora). Posledný termín na podanie prihlášky 13. marec 2009. Viac informácií nájdete na <http://www.sun.ceu.hu/integrity>.

Mgr. Ivan Rončák

PROF. LÁSZLÓ VASS

MGR. JURAJ MIŠINA, MGR. KATARÍNA STAROŇOVÁ, PHD. ■ ■ ■

PPN: You seem to have a very interesting career so far. University lecturer, expert on public management and public policy, you have published extensively also with such people like Guy Peters, Tony Verheijen, etc. (including international experience, editor, director of an foundation, vice-minister and currently rector). Can you please give us a closer picture of your experience and what do you value most?

LV: Thank you your interest, it is really honoring. In the „old“ regime I was very active in the political reform-movement in Hungary, and the top of my life was when I worked as deputy minister for the outstanding reform leader, state minister Imre Pozsgay in the Hungarian government between 1988-1990. I was not only a close witness but organizer of the political negotiations between the Communist Party and the new opposition parties, my staff prepared some historical steps of the democratic development. In that hectic time I clearly understood the future importance of the professional public administration and the public policy, and I became committed with this field of study for ever. In the first ten years after the system change I advised the governments in PA reforms, because I wanted to do my best for better governance, but the permanent politicization of the public administration in our region made me a bit pessimistic about the near future development. Nowadays I prefer the teaching, because I should like to equip the young generations with a good knowledge, professional commitment and ethical values for working in public administration. Obviously, the ability of the permanent renewal and readiness for the life long learning is also key for everybody (including myself) for the substantial life. It sounds a cliché, but it is not! During my life, as a 56 years old guy, I have had to completely refresh my knowledge in my professi-

on minimum three-four times. Also an important lesson is that the knowledge is international. Speaking and working on a foreign language was not so evident to my generation like it is today. I highly value my Fulbright experiences, having had a fantastic opportunity of teaching and research in the US, and also my TEMPUS scholarship at the Strathclyde University in Scotland. Finally, I value that professional, collegial and friendly community what I am belonging to in this region. Czech, Slovak, Magyar, Polish, Slovene, Latvian, Estonian and other colleagues are working together as responsible intellectuals and good friends, respecting each other and serving also their own nations. An absolutely positive sum game...

PPN: You are a member of NISPAcee Steering Committee so you do have good knowledge about current state of research on public policy and administration in this region. Can you assess progress (if any) made by universities and research organizations in Central Europe? Where do you see future research prospects, what should be focus of research in near future?

LV: No doubt, we have had a very impressive progress in the policy studies and the PA education. Coming from an ideology driven, autocratic system, the current stage of our profession representing a really big development. But comparing the results to the opportunities and the needs, we are lagging behind. The higher education programs in public policy and administration (also management!) are more or less established. Unfortunately, the research is just following the teaching, not pulling it. There are very limited resources for the policy research, and the policy think tanks are not developed enough and not really used by the practitioners as well. Without a significantly higher finance and visible government sup-

kers and the journalists; I hope we can form their policy orientation a bit.

PPN: You have founded a private University - Budapest College of Communication and Business – and now you are the rector of this University. Why did you do this step? How does the curriculum at the University relate to public policy?

LV: In 2001, I have been invited by the owner of this college for rector. That time I was vice-dean at the Social Science Faculty of the Budapest University of Economics. Changing the position seemed to me very attracting, because I thought that navigating a fast, streamlining sailing boat should be much more interesting than a big, slow and not really flexible ocean cruiser. At the college we have started a strong EU orientation, and we built also very pragmatic, applied communication program based on behavioral and social science basis. But my time arrived in 2004 and we accredited a European public service BA program, which continued as a public service BSc in the Bologna system. This program has substantial policy fundamentals, (the public policy subject is taught in English) and the two specializations: the European public management and the policy communication are equally following the policy approach. Interesting enough that this program gives economist qualification, therefore the students have to survive a big dose of maths, statistics, research methodology, and informatics as well. My first home today is the Communication College, but I also have courses at the University of Economics (Corvinus), where I am a professor at the PhD school as well.

PPN: You closely cooperate with prof. Malíková, Dr. Staroňová and also prof. Potůček from CESES (who is our partner), you do together joint research, particularly within NISPAcee. How do you perceive this cooperation?

LV: This cooperation is very important to me professionally and personally. Professor Malíková and professor Potůček have been playing crucial role in establishing Western-type policy and administrative studies in Central-Eastern Europe. We have started our collaboration and friendship for decade and work together not only in NISPAcee, but in the International Political Science Association, and in the EU 7th Framework Program as well. Allow me a personal confession: Katarina Staronova is somebody, who founded my current and future optimism. We have met few years ago, when she has just started her career, and now she is a brilliant, talented scholar, representing the young generation of our profession. I am really privileged to work with her actually in NISPAcee co-editing a conference book, and we are representing the NISPAcee in organizing a Trans-European Dialogue on the 21st Century Public Administration.

I repeat my earlier statement: the cooperation with Ludmila, Katarina and Martin is much more to me than a fruitful network, this is a collegial and friendly community of Central-European intellectuals. We are very close to each other, we can understand each other sometimes without words.

PPN: Is there – according to your opinion – an opportunity to extend this cooperation to schools you all respectively work in? How? If yes, on what projects and what would be benefits of such a cooperation?

LV: The cooperation between the schools and the students is an open option. I did the first step some weeks ago. I brought my students for a short visit at the Comenius University and in the NISPAcee office, and we also have Czech students in the Erasmus framework in my college. Without any pressure or artificial concepts, we should move towards a closer cooperation, and I am sure that everybody benefit it. At first, the most realistic pilot may be a short (1-2 days) student research seminar on



Prof. Malíková, Dr. Staroňová, prof. Vass (piaty sprava) a jeho študenti 24. 10. 2008(foto: archív ÚVP)

port, the policy research cannot find its place in the science and its role in the process of the governance. Actually I believe that the hottest research target is the tendencies of the over-politicization of the civil service systems and an other important topic: the ex ante and ex post impact analysis for the more effective public policy. May I add also the importance of the methodological researches, because one of our regional disadvantage is the low preparedness in methodology.

PPN: Tell us something more about public policy research and teaching in Hungary. Does public policy have a long tradition (it is rather new in Slovakia)?

LV: Well, from the point of view of policy studies, there is not too big difference between the Slovak and Hungarian Academia. Public policy as a field of research, approach of the government activities, or way of thinking on the public administration, is a brand new thing in our countries. In the Hungarian language there is no synonym for this expression. May-

be the pioneer in our region was the Budapest University of Economics in the middle of nineties in introducing the very first public policy program. Attila Agh, Gyorgy Jenei and I have been so brave to move on this field, and we have had very few followers by now. At the end of the last century, we wrote a public policy textbook together with Czech and American colleagues for the Central and Eastern European audience, published by NISPAcee. Good news that it was translated into Czech language as well. We use this book in Hungary, and unfortunately we have very few significant publications in this topic. Professor Jenei and his colleagues released a comparative public policy textbook and I wrote a public policy chapter in the leading political science textbook in the last years, and there are some few selections of studies in different policies. As a co-editor of the 20 years series of the political year-book of Hungary, three years ago I have started a chapter on public policy in it. This book is very popular among the decision ma-

alternating locations in our countries, and we may extend the cooperation later on.

PPN: Recently, you and your students visited Bratislava. What was the purpose of your visit in Bratislava (NISPAcee) and at our Institute especially?

LV: I wanted my students to learn about the NISPAcee and to see the stage of the professional cooperation in the region. The students were very impressed by the NISPAcee activities and especially the publications. I also wanted to show my students that your institute is an important center of the public policy and administration studies, and they were very interested in your PA master program, as an opportunity to them for the further studies. And I do not want to deny that there was an important pedagogical purpose: showing the friendly atmosphere and the easy communication to the students what is characterizing our relations, and involving them in cultivating the normal Hungarian-Slovak relations.

PPN: Your research focus is leadership and management. How would you assess progress of Central European countries in public management since 1989? Did governments implement sufficient standards for recruiting higher public servants? Do political parties have access to quality human capital, or do they still prefer to select officials on basis of party preference (or even an interest of an interest group)?

LV: I learned that the public management is something strange to our administrative institutions. There has been a very slow development in the public managerial culture. Strengthening the managerial culture and developing managerial methods in the public sector has ever been my personal commitment. But experiencing the high level and speed of the politicization of the public administration and civil service, I became more cautious. If you accept the principle of “let the managers ma-

nage”, it may be very destroying within the conditions of an overpoliticized administration. Both the mediatization of the politics and the politicization of the public administration influenced the quality standards on a very bad way. The politicians are dealing with the permanent electoral campaign, and they want to have a loyal, supporting basis also within the public administration. If the politicians say that their appointees are good experts, PA professionals, it is not necessarily a lie. But the problem is the success-criteria! Any good experts in political appointment are focused on the political service, not the professional performance.

PPN: You were founding president of the First Hungarian Lobby Association and you also wrote a paper about relations of government and interest groups. Does Hungary have a separate law providing for lobbying?

LV: Yes, we have a lobby law, it has been in force for two years. In Europe, Hungary and Poland have such legal act. Telling the truth, these acts cannot regulate this activity. The professional lobbying is a very special activity; the normative regulation is extremely difficult. It is not incidental that there is no other separate law in Europe, and there is only a code of ethics in the Westminster, like at the European Parliament. In spite of the legality, the lobbying in Hungary has not become a profession. 233 people registered as lobbyist, but they could not report about significant activities.

PPN: You also served as vice-minister in the government so you know the setting from both sides. Can you give some recommendations on ethical behaviour for both a an official being lobbied and a lobbying person?

LV: The Hungarian lobby association accepted a code of ethics, what is not different from the ethical codes of other professional associations, like the advisers or lawyers. I strongly

believe that the public officials have the higher responsibility, because they are representing the public, and the lobbyist is representing an interest group. The lobbying is a communication, influencing by arguments, not by corruption money or offering other advantages. The public official should be open for the information and the arguments, but shouldn't forget about his or her general responsibility for the public welfare. The lobbyist should not offer any gift or advantage to the public official ever.

PPN: Your name seems to be a name of successful people. Google search gave hundreds of results about a famous shoemaker, dancer, professor of cytopathology, and a couple of IT specialists and consultants. Are these people your relatives or is it just a coincidence?

LV: I am surprised... It is a very kind assumption. Well, I know a shoemaker, a dancer, a professor of cytopathology and a professor of literature with this name, but we are not relatives. The IT specialist is my older son, and I am very proud of him. He is really successful.

Mgr. Juraj Mišina
Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

BUDAPEST COLLEGE OF COMMUNICATION AND BUSINESS MAG. PHIL. KAROL DECSI ■ ■ ■

Budapest College of Communication and Business patrí k tým typom súkromných škôl, ktoré jej poslucháčom sprostredkovávajú viac praktickú aplikáciu nadobudnutých vedomostí, ako ich vedeckú analýzu, ako ju poznáme z univerzít či vysokých škôl zápodoeurópskeho typu. Mimoškolské aktivity, mobilita študentov a siet'ová prepojenosť je charakteristická pre túto školu, ktorá bola založená v roku 2000 a je organizovaná v dvoch stupňoch:

1. tzv. undergraduate programs – teda bakalársky stupeň, ktorý má skôr ekonomické zameranie a
2. tzv. graduate studies – teda nová forma magisterského štúdia na európskom stupni (Master's degree), ktorá je založená na právnych a ekonomických poznatkoch o Európskej únii. Okrem iného škola ponúka v spolupráci s univerzitami aj profesionálny tréning (TV Communication), postgraduálne kurzy s možnosťou získania magisterského titulu (Master's degree) a špeciálne ďalšie vzdelávanie (Bachelor of Arts) v rôznych osobitných ekonomických oblastiach.

Škola je zameraná skôr na moderný typ výučby vo forme praktickej aplikácie ponúkaných študijných odborov, ktorých zameranie predurčuje uplatnenie svojich poslucháčov po

ukončení štúdia. Napriek svojmu skôr praktickému zameraniu charakterizovaným profesionálnym vývinom života vidieť náznaky “vedeckosti”, ktorú sa škola snaží sprostredkovať na rôznych konferenciách a sympóziách, kde podporuje svojich najlepších študentov hlavne finančnými prostriedkami a publikuje ich práce v žurnáli “Communication, Media Business”.

V rámci svojho vlastne vybudovaného kariérneho centra škola ďalej pripravuje svojich študentov už počas štúdia na rôzne techniky ako si získať prácu po škole hlavne tým, že sa im počas štúdia snaží sprostredkovať praktické vedomosti. Z toho hľadiska, že štúdium je organizované v malých skupinách, ktoré zaručuje lepší prístup lektora k svojim študentom a priateľskú atmosféru, je škola vybavená modernými technickými prostriedkami, ktoré zvyšujú kvalitu výučby v jej piatich ústavoch. Budapest College of Communication and Business okrem všetkých týchto vymožeností podporuje aj medzinárodnú mobilitu študentov predovšetkým z hľadiska jej prepojenia s inými európskymi vysokými školami, ktorú organizuje vo všestranných výmenných programoch.

Mag. Phil. Karol Decsi

PUBLIC POLICY NEWS

Public Policy News je štvrtoročník vydávaný Ústavom verejnej politiky FSEV UK.

Ročník: 3, číslo: 3/2008

ISSN: 1337-7868

Ak chcete PPN dostávať emailom, napíšte nám na publicpolicynews@gmail.com a budeme vám ho pravielne posielat'.

Elektronickú verziu si môžete stiahnuť na <http://old.fses.uniba.sk/ustavy/ppm/>

REDAKČNÁ RADA

Predsedačka:

Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD.

Členovia:

prof. PhDr. Ľudmila Malíková, PhD.

Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Mag. Phil. Karol Decsi

Mgr. Juraj Mišina

Mgr. Miroslava Pagáčová

Mgr. Ivan Rončák

Mgr. Alexandra Suchalová

GRAFICKÁ ÚPRAVA

Mgr. Juraj Mišina

REDAKCIA

Ústav verejnej politiky FSEV UK
Odbojárov 10/a

P. O. Box 129

820 05 Bratislava 25

publicpolicynews@gmail.com

Tel.: 02/501 17 660

KONTAKTY NA AUTOROV

PhDr. Daniel Klimovský

daniel.klimovsky@upjs.sk

Prof. PhDr. Ľudmila Malíková, PhD.

malikova@fses.uniba.sk

Mgr. Juraj Mišina

misina@fses.uniba.sk

Mgr. Miroslava Pagáčová

pagacova@transparency.sk

Mgr. Ivan Rončák

roncak@transparency.sk

Ing. Emília Sičáková-Beblavá, PhD.

ema@transparency.sk

Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

staronova@governance.sk

Mgr. Alexandra Suchalová

suchalova@fses.uniba.sk

PhDr. Martin Svatuška

msvatuska@yahoo.com

Mgr. Robert Žitňanský

zitnansky@tyzden.com



NADÁCIA OTVORENEJ SPOLOČNOSTI
OPEN SOCIETY FOUNDATION

Toto číslo vychádza s láskavou podporou Nadácie otvorenej spoločnosti.