ZÁKLADNÉ KRITÉRIÁ PRE NAPÍSANIE RIGORÓZNEJ PRÁCE V ODBORE EURÓPSKE ŠTÚDIÁ

Štýl písania, formálna stránka

Rigorózna práca by mala byť napísaná dobrým akademickým štýlom. To znamená, že

a) práca by mala byť dobre napísaná z hľadiska gramatiky, pravopisu a štýlu písania;
b) text by mal byť napísaný jasne a mal by byť ľahko čitateľný;
c) text by mal obsahovať náležité odkazy a citácie;
d) autor/ka by mal/a vedieť, kedy použiť dlhé úvodzovky a kedy parafrázovať;
e) keď sa parafrázuje, autor/ka sám/sama prepisuje informácie a argumenty; nemalo by byť možné rozpoznať vety z textu iného autora alebo autorky
f) ak autor/ka píše v angličtine, mal/a by sa vyhnúť trpnému rodu.

Abstrakt

Abstrakt je zhrnutím celej záverečnej práce, nie jej úvodom. Vysvetľuje, čo ste urobili a čo ste zistili, a nie to, čo máte v úmysle urobiť. Abstrakt predstaví hlavnú výskumnú otázku, uvádza, aké metódy ste použili na zodpovedanie otázky a sumarizuje, čo ste zistili.

Úvod

V úvode by autor/ka mal/a uviesť tému práce, objasniť výskumné otázky a predstaviť tému tak, aby to bolo zaujímavé pre čitateľky a čitateľov, ako aj prezentovať prehľad práce. Nasledujúce body sú obzvlášť dôležité:

a) prínos rigoróznej práce do vedeckého diskurzu by mal byť jasný! Toto je jeden z najdôležitejších bodov práce. Autor/ka by mal/a vedieť vysvetliť, prečo by sa niekto, kto napr. žije na inom kontinente a koho nemusí zaujímať empirická časť práce, mal o túto záverečnú prácu zaujímať;
b) hlavná výskumná otázka by mala byť jasne formulovaná.
c) autor/ka by mal/a objasniť, o čo v tejto práci ide. Napríklad, ak je práca o niečom na Slovensku, potom Slovensko v tejto práci predstavuje prípad typickej postkomunistickej krajiny na rozdiel od krajiny bez komunistickej minulosti; alebo možno ide o prípad severskej krajiny na rozdiel od južnej; alebo prípad katolíckej krajiny v protiklade k protestantskej alebo sekulárnej krajine a pod.
d) autor/ka by mal/a vysvetliť logiku zloženia práce, aby čitatelia pochopili cieľ každej kapitoly, ako aj poradie jednotlivých kapitol.

Teória

Je mimoriadne dôležité, aby práca aplikovala nejaký teoretický prístup alebo aspoň dala svoje zistenia do súvisu s vedeckou teóriou z oblasti spoločenských vied.
Konkrétnejšie:

a) teoretický prístup práce by mal byť jasný. Je založený na nejakej konkrétnej teórii? Kombinuje teórie vo svojich vysvetleniach? Testuje konkurenčné teórie?
b) autor/ka by mal/a preukázať, že pozná najdôležitejšie texty v rámci tohto teoretického prístupu.
c) aj keď práca používa iba jeden typ teoretického prístupu, mala by vysvetliť, prečo je jeho prístup vhodnejší ako iné teoretické prístupy.
d) autor/ka by mal/a objasniť, ako bude túto teóriu alebo teoretický prístup aplikovať.

Metódy

Kapitola o metódach nemusí byť samostatná, oddelená od teoretickej kapitoly, ale je potrebné jasne vysvetliť metodológiu práce. Okrem toho nie je potrebné mať časť teórie pred časťou metódy. Poradie sekcií/kapitol nie je dôležité. Dôležité je, že práca jasne ukazuje svoj metodologický a teoretický prístup. Najdôležitejšie aspekty metodickej časti sú:

a) výber metodiky by mal byť jasný. Autor/ka by mal/a presvedčiť čitateľa alebo čitateľku, že zvolil/a najvhodnejšiu metodiku. Malo by byť jasné, aké sú výhody a nevýhody zvolenej metodiky a aké sú jej výhody oproti alternatívnym metodikám.

b) malo by byť tiež zrejmé, ako autor/ka aplikoval/a metodiku. Čitateľka alebo čitateľ by sa mal/a presvedčiť, že metodika je solídna a nie je založená len na rozmaroch autora/ky.

c) pri popise metodiky by sa mal/a autor/ka odvolávať na zdroje, ktoré vysvetľujú použité metódy. Okrem toho by mal/a autor/ka dať do súvislosti s týmito textami svoju metodológiu.

d) autor/ka by mal/a vysvetliť, ako zbieral/a údaje, ale mal/a by tiež pochopiť, že metodika nie je len o tom, ako zbierať údaje, ale aj o tom, ako ich analyzovať.

e) autor/ka by mal/a objasniť, ako bude kľúčové pojmy operacionalizovať (v závislosti od situácie táto časť môže byť v rámci teoretickej časti).

Empirické kapitoly

Ak je práca viac normatívna/filozofická, nebude prezentovať empirické údaje, ale autor/a musí argumenty rozvinúť na základe diskusie o iných štúdiách. Prevažná väčšina záverečných prác je však empirická. V tomto prípade by práca mala objasniť, ako súvisia empirické údaje s teoretickými argumentmi. Malo by byť jasné, do akej miery materiál podporuje alebo protirečí teoretickému rámcu a malo by byť jasné, ako môže byť potrebné modifikovať teórie z dôvodu empirických údajov.

Záver

Záver by mal vysvetliť celý „príbeh“. Malo by byť jasné, ako by vzhľadom na tieto výsledky mohla byť teória alebo teórie modifikované. Záver by mal obsahovať diskusiu o tom, čo táto štúdia znamená pre súčasný stav v danej oblasti. Je vhodné, ak sa závere diskutuje o tom, aké sú obmedzenia práce a ako ďalej pokračovať vo výskume daného fenoménu. Záver by mal tiež objasniť, ako štúdia svojimi výsledkami prispieva k vedeckému diskurzu.