

Zápisnica č. 1 zo zasadnutia Rady študijného programu

Študijný program: Psychológia zdravia, III. stupeň, denná forma

Dátum: 13.1. - 14.1.2026

Prítomní/é: prof. Mgr. Kanovská Halamová, PhD. (hlavná zodpovedná osoba), Mgr. Greškovičová, PhD., doc. Soták Lisá, PhD., prof. Mgr. Sokolová, PhD., Mgr. Rendošová (zástupkyňa študentstva),

Neprítomní/é (ospravedlnení/é): Mgr. Šoková, PhD., MUDr. Rosenberger, PhD. (zástupca zamestnávateľov)

Program:

1. Hospitácie v ZS 2025/2026
2. Vyhodnotenie študentskej ankety za LS 2024/2025
3. Zmeny a návrhy v informačných listoch
4. Komisia pre obhajobu dizertačnej práce Mgr. Lenky Ottingerovej
5. Štatút školiťela PhD

Rada študijného programu ("RŠP") odsúhlasila program a hlavná zodpovedná osoba ("HZO") konštatovala, že je RŠP uznášaniaschopná. Body 3., 4. a 5. programu boli následne odsúhlasené per rollam.

Ad 1) Hospitácie v ZS 2025/2026

Riaditeľka ÚAP absolvovala hospitáciu povinného predmetu a pripravila krátku správu: Hospitovaná hodina Pokročilej metodológie prebehla na vysokej odbornej úrovni. Vyučujúca preukázala výborné organizačné a didaktické schopnosti, interaktívny prístup a poskytla študentstvu konštruktívnu spätnú väzbu. Inovatívnym prvkom bolo zaradenie AI nástrojov. Do budúca sa odporúča doplniť zdieľanie online zdrojov.

Uznesenie 1/1/2026

Rada študijného programu sa oboznámila s výsledkom hospitácie.

Ad 2) Vyhodnotenie študentskej ankety za LS 2024/2025

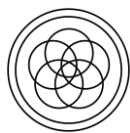
Do študentskej ankety sa nikto nevyjadril, žiadne predmety neboli hodnotené. Spätná väzba sa pri malom počte študentstva dáva aj priamo na hodine.

Uznesenie 2/1/2026

Rada študijného programu sa oboznámila s výsledkami študentskej ankety za LS 2024/25.

Ad 3) Zmeny a návrhy v informačných listoch





RŠP obdržala upravené informačné listy dvoch predmetov a návrh dvoch nových predmetov:

- a) **Pokročilá metodológia psychológie I** – nový predmet
- b) **Pokročilá metodológia psychológie II** – nový predmet
- c) **Pokročilé kvalitatívne metódy** - úprava podmienok na absolvovanie predmetu a stručnej osnovy predmetu, úprava výsledkov vzdelávania a literatúry
- d) **Pokročilé kvantitatívne metódy**- úprava podmienok na absolvovanie predmetu a stručnej osnovy predmetu, úprava výsledkov vzdelávania

Odôvodnenie úprav: Študijná literatúra a osnovy existujúcich predmetov boli aktualizované s ohľadom na aktuálny vývoj v odbore. Úpravy požiadaviek na hodnotenie reflektujú spätnú väzbu študentstva.

Návrh dvoch nových predmetov reaguje na zmeny v personálnom obsadení doktorandského štúdia a reflektuje aktuálne trendy v oblasti metodológie psychologického výskumu. Predmety pokrývajú celý výskumný cyklus – od etiky výskumu, dizajnu štúdií, práce s literatúrou a princípov Open Science (Pokročilá metodológia I) až po publikačné stratégie, písanie grantových žiadostí, prezentačné zručnosti a budovanie vedeckej kariéry (Pokročilá metodológia II). Cieľom je systematicky pripraviť doktorandov na samostatnú vedeckú prácu a úspešné pôsobenie v akademickom prostredí.

RŠP sa oboznámila s úpravami v informačných listoch a s informačnými listami nových predmetov. Následne zahlasovala za každý predmet zvlášť per rollam.

- a) **Pokročilá metodológia psychológie I** – nový predmet

2. S návrhom nového informačného listu Pokročilá metodológia psychológie I

[Ďalšie podrobnosti](#)

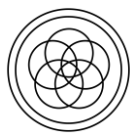
● Súhlasím 6
● Nesúhlasím 0
● Zdržujem sa 0



Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1

- b) **Pokročilá metodológia psychológie II** – nový predmet





3. S návrhom nového informačného listu Pokročilá metodológia psychológie II

[Ďalšie podrobnosti](#)

● Súhlasim 6
● Nesúhlasim 0
● Zdržujem sa 0



Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1

c) **Pokročilé kvalitatívne metódy** - úprava podmienok na absolvovanie predmetu a stručnej osnovy predmetu, úprava výsledkov vzdelávania a literatúry

4. S návrhom úpravy informačného listu Pokročilé kvalitatívne metódy

[Ďalšie podrobnosti](#)

● Súhlasim 6
● Nesúhlasim 0
● Zdržujem sa 0



Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1

d) **Pokročilé kvantitatívne metódy** - úprava podmienok na absolvovanie predmetu a stručnej osnovy predmetu, úprava výsledkov vzdelávania

5. S návrhom úpravy informačného listu Pokročilé kvantitatívne metódy

[Ďalšie podrobnosti](#)

● Súhlasim 6
● Nesúhlasim 0
● Zdržujem sa 0

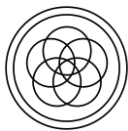


Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1

Uznesenie 3/1/2026

Rada študijného programu odsúhlasila návrhy informačných listov predmetov: Pokročilá metodológia psychológie I a Pokročilá metodológia psychológie II ako aj úpravy informačných listov predmetov Pokročilé kvalitatívne metódy a Pokročilé kvantitatívne metódy. Rada študijného programu poveruje HZO, aby ich predložila na schválenie na AR FSEV.





Ad 4) Komisia pre obhajobu dizertačnej práce Mgr. Lenky Ottingerovej

Návrh komisie:

Mgr. Katarína Greškovičová, PhD. – predsedkyňa komisie

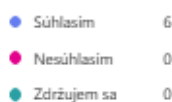
Doc. Mgr. Elena Soták Lisá, PhD.

Mgr. Miroslava Köverová, PhD.

Mgr. Martina Baránková, PhD.

6. S komisiou pre obhajobu dizertačnej práce Lenky Ottingerovej (Mgr. K. Greškovičová, PhD. – predsedkyňa komisie; Doc. Mgr. E. Soták Lisá, PhD.; Mgr. Miroslava Köverová, PhD.; Mgr. Martina Baránková, PhD.)

[Ďalšie
podrobnosti](#)



Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1

Uznesenie 4/1/2026

Rada študijného programu odsúhlasila komisiu pre obhajobu dizertačnej práce Lenky Ottingerovej v navrhovanom zložení. HZO postúpi zloženie komisie dekanke na spracovanie.

Ad 5) Štatút školiteľa PhD

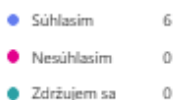
Vzhľadom na spätnú väzbu od externých organizácií sme v spolupráci s HZO, riaditeľkou a dekanou vypracovali Štatút školiteľa doktorandského štúdia, ktorý komplexne upravuje práva a povinnosti školiteľov dizertačných prác.

Dokument zahŕňa definíciu školiteľa, práva a povinnosti školiteľky/školiteľa, princípy školenia a vedenia doktorandov a ďalšie ustanovenia.

Štatút bol doplnený o pripomienky členiek RŠP a predložený na schválenie per rollam.

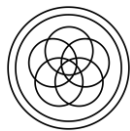
7. So štatútom školiteľa doktorandského štúdia - doplnené o pripomienky

[Ďalšie podrobnosti](#)



Výsledok hlasovania: Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 1





Uznesenie 5/1/2026

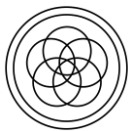
Rada študijného programu odsúhlasila znenie Štatútu školiteľa PhD.

Štatút školiteľa doktorandského štúdia

Článok 1 – Školiteľ

- 1) Školiteľ zaisťuje primárnu podporu v oblasti odbornej činnosti doktoranda a témy jeho dizertačnej práce, pričom sa predpokladá, že školiteľ je súčasťou širšej siete, ktorú tvoria napr. doctoral schools či iné časti vysokých škôl majúce na starosť agendu doktorandského štúdia.
- 2) Školiteľmi môžu byť osoby s hodnosťou alebo na funkčnom mieste profesor alebo docent, ktorí a ktoré sú internými zamestnancami a zamestnankyňami školiaceho pracoviska; alebo osoby s obdobnou vedeckou hodnosťou zo spolupracujúcej externej inštitúcie, pričom musia spĺňať požiadavky na školiteľa doktorandského štúdia v rámci vedeckých a publikačných výstupov a tiež vykazovať ich systematický nárast a schváli ich vedecká rada fakulty. Ďalší významní odborníci s vedeckou hodnosťou môžu byť školiteľkami po schválení príslušnou vedeckou radou fakulty alebo univerzity. Na určenú časť doktorandského štúdia, môže byť doktorandovi pridelený konzultant, ktorý je spravidla externým spolupracovníkom školiaceho pracoviska. O ich pridelení k dizertačnej práci rozhoduje Rada študijného programu na návrh školiteľa.
- 3) Školiteľ vedie súčasne najviac 5 doktorandov naprieč vysokými školami a súčet vedených pregraduálnych a doktorandských študentov je najviac 15. Do týchto súčtov sa nepočítajú doktorandi s prerušeným štúdiom.
- 4) Školiteľ vedie dizertačné práce iba v oblastiach spadajúcich do jeho odbornosti, tak aby bolo zaistené dostatočne kvalitné odborné vedenie dizertačnej práce. Vede teda práce blízke téme, na ktorej sám školiteľ pracuje, prípadne práce využívajúce rovnakú metodológiu a postupy.
- 5) Školiteľ vedie dizertačné práce, ktoré sú najmä súčasťou grantových schém, aby mohol podporovať svojho doktoranda aj finančnými prostriedkami určenými na účasť na konferenciách či príspevkoch na výskum.
- 6) Školiteľ nesmie byť s doktorandkou alebo doktorandom v konflikte záujmov, napríklad vo vzťahu príbuzenskom, romantickom či sexuálnom.
- 7) Školiteľ vykazuje aktívnu vedeckú a tvorivú činnosť, pričom je relevantná doba posledných 5 rokov, a prechádza pravidelným hodnotením. Toto hodnotenie sa týka nielen tvorivej činnosti, ale aj vedenia záverečných prác a školiteľských povinností vo všeobecnosti.





8) Školiteľ vykazuje vyššiu ako 50%-nú úspešnosť ním vedených doktorandov. Pri hodnotení školiteľa sa prihliada na koeficient pomeru zapísaných a úspešne ukončených doktorandov v štandardnej dĺžke štúdia, spätnú väzbu od tých doktorandov, ktorých školí v súčasnosti a tých, ktorých vedie alebo viedol v minulosti, a na ich kariérne uplatnenie. Do hodnotenia vstupujú aj faktory ovplyvňujúce rozhodnutie o predčasnom ukončení štúdia, pričom osobné dôvody zo strany študenta neovplyvňujú úspešnosť školiteľa.

9) Školiteľ je začlenený do zahraničnej výskumnej komunity v oblasti dizertačného výskumu doktorandky či doktoranda a sprostredkováva tieto kontakty doktorandovi či doktorandke pre úspešné integrovanie do zodpovedajúcich výskumných, respektíve profesijných kruhov.

10) Školenie vedených doktorandov je náplňou práce daného školiteľa a malo by byť opísané v rámci pracovnoprávného vzťahu s fakultou zabezpečujúcou akreditovaný študijný program alebo externou vzdelávacou inštitúciou na základe zmluvy o spoločnom zabezpečení PhD. Ak školiteľ nie je zamestnancom fakulty, treba práva a povinnosti školiteľky či školiteľa k vysokej škole opísať iným zmluvným vzťahom, napríklad memorandom o spolupráci medzi univerzitou a výskumnou inštitúciou, na ktorej školiteľ pôsobí.

11) Ak to umožňuje povaha dizertačného projektu a disciplíny, do ktorej daný projekt spadá, je vhodné, aby doktorand mal aj konzultanta. S ohľadom na zahraničné trendy je vhodné podporovať aj vznik školiacich tímov, prípadne tzv. doctoral schools.

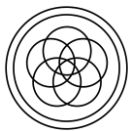
12) V prípade preukázaného neplnenia povinností môže byť školiteľ odvolaný príslušnými orgánmi zodpovedajúcimi za kvalitu študijného programu. Proces odvolania či výmeny školiteľa je popísaný v príslušných opatreniach vysokej školy, pričom sú tieto opatrenia zverejnené na webových stránkach tak, aby ich mohol ktokoľvek konzultovať. Pracovisko má zároveň v praxi zavedené mechanizmy, napríklad študentského študijného radcu, študijného poradcu či iné orgány kvality, ktoré napomáhajú riešeniu prípadných sporov medzi doktorandom a školiteľom.

Článok 2 – Práva a povinnosti školiteľa

1) Školiteľ navrhuje rámcovú tému alebo tematický okruh dizertačnej práce. Téma je po schválení RŠP vypísaná na prijímacie konanie.

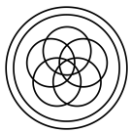
2) V odboroch, ktorých charakter neumožňuje vypisovať konkrétne témy, a/alebo ktoré predpokladajú, že projekt dizertačnej práce navrhuje uchádzač sám, je tento návrh projektu konzultovaný s hlavnou zodpovednou osobou za Radu študijného programu daného pracoviska a predpokladaným školiteľom dizertačnej práce pred podaním prihlášky na štúdium. V rámci konzultácií sa dbá na to, aby bol projekt v súlade so zameraním a odborným zázemím pracoviska tak, aby sa tým, ktorí uspejú v prijímacom konaní, dostalo náležitej podpory.





- 3) Školiteľ v rámci témy alebo tematického okruhu dizertačnej práce predstaví aj návrh časového harmonogramu a míliačky vedeckej práce vedúcej k príprave dizertačnej práce, možnosti zapojenie do existujúceho vedeckého tímu a výhľad financovania doktoranda, vrátane podpory cez grantové schémy.
- 4) Prijímacie konanie do doktorandského štúdia je vedené ako otvorené a transparentné výberové konanie na pozícii riešiteľky či riešiteľa navrhutej témy dizertačnej práce. Školiteľ sa zúčastňuje na prijímacom konaní uchádzačov prijímaných na ňou či ním navrhnutú tému dizertačnej práce. Pri prijímačej skúške sa vyjadruje k návrhu rozhodnutia o prijatí uchádzačov na štúdium pod svoje vedenie.
- 5) Prijímacie konanie do doktorandského štúdia je vedené ako otvorené a transparentné výberové konanie na pozícii doktoranda daného pracoviska či odboru. V rámci dostupnej kapacity odvíjajúcej sa od finančného a personálneho zázemia pracoviska sú prijatí tí uchádzači, ktorých projekt je prijímacou komisiou hodnotený ako najkvalitnejší a najperspektívnejší.
- 6) Školiteľ prijatím doktorandky či doktoranda deklaruje dostatočné časové možnosti pre ich zodpovedné vedenie.
- 7) Školiteľ spolupracuje s doktorandom na dopracovaní výskumného zámeru a harmonogramu a vytvorenie individuálneho študijného plánu.
- 8) Školiteľ v spolupráci s každým vedeným doktorandom organizuje osobné alebo online konzultácie k dizertačnej práci minimálne dvakrát mesačne, a to v úhrnnom rozsahu minimálne 40 hodín ročne. Pre vedenie doktoranda v externej forme štúdia je objem konzultácií upravený primerane.
- 9) Školiteľ po dohode s doktorandom navrhuje konzultanta, spoločne nastaví formu spolupráce a vymedzenie kompetencií.
- 10) Školiteľ dodržiava najprísnejšie etické a morálne štandardy. Tieto štandardy sú špecifikované Etickým kódexom pracoviska a týkajú sa nielen medziľudských vzťahov, vedenia študujúcich a tímu, ale aj publikačnej etiky.
- 11) Školiteľ má povinnosť brániť vzniku stretu záujmov s ním vedenými doktorandami. V prípade, že podobná situácia aj tak nastane, má školiteľ zodpovednosť ju vyriešiť tak, aby ňou boli študujúci čo najmenej dotknutí. Sexuálne či iné rodovo podmienené obťažovanie či násilie a nadväzovanie či udržiavanie blízkych vzťahov medzi školiteľom a ním vedeným doktorandom je neprípustné.
- 12) Školiteľ môže byť v období štúdia spoluautorom výsledkov činnosti doktoranda, vždy však primerane k svojej tvorivej spoluúčasti. Školiteľ podporuje doktoranda v publikovaní prvoautorských výstupov.





13) Školiteľ už od nástupu do štúdia odovzdáva doktorandovi informácie o možnostiach budúceho uplatnenia po ukončení doktorandského štúdia ako v akademickom prostredí, tak mimo neho, a podporuje ho v rozvoji k tomu potrebných kompetencií.

14) Všetci školitelia prechádzajú kontinuálnym vzdelávaním a tréningom kompetencií. Medzi tieto kompetencie patrí napr. zostavovanie školiaceho plánu, ale aj zručnosti manažérske a komunikačné so zameraním na poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby, prípadne prevencie rizikových situácií. Tieto kurzy zaistuje vysoká škola. Osoby, ktoré doteraz žiadnych doktorandov neviedli a mali by sa novo stať školiteľom, majú nárok na školenie v rozsahu minimálne 12 hodín a musia ním prejsť pred nástupom doktoranda do štúdia.

15) Školiteľ sa zúčastňuje kontroly priebehu štúdia, ktorú zabezpečuje každoročne Rada študijného programu v súlade so Študijným poriadkom UK a štandardami kvality pre študijný program a obhajoby dizertačnej práce všetkých svojich vedených doktorandov, vrátane verejnej porady komisie nad výsledkom obhajoby.

16) Školiteľ vyvíja maximálne úsilie, aby vedení doktorandi ukončili svoje štúdium úspešne v štandardnej dobe štúdia a dbá na obmedzenie zbytočného predlžovania doby štúdia.

17) V plnení všetkých povinností vo vzťahu k vedeným doktorandom má školiteľka či školiteľ právo na adekvátnu podporu zo strany fakulty a vysokej školy.

Článok 3 – Princípy školenia a vedenia doktorandov

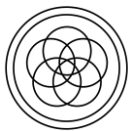
1) Pri vypracovávaní dizertačného projektu sú doktorand, školiteľ a prípadný konzultant partnermi. Kvalita a úspešnosť štúdia, výskumu a tvorivej činnosti je ich spoločnou zodpovednosťou.

2) Školiteľ kontroluje postup dizertačného výskumu, poskytuje odbornú aj manažérsku podporu. Dbá na uskutočniteľnosť stanovených cieľov a pomáha v ich dosahovaní.

3) Školiteľ komunikuje s doktorandom nielen odborné otázky, ale aj možnosti osobného rozvoja. V prípade problémov osobného charakteru, napríklad problémov zdravotných vrátane duševných, starostlivosti o osobu blízku, ktoré narúšajú prácu na dizertačnom projekte, hľadajú doktorand a školiteľ v súčinnosti s ďalšími orgánmi vysokej školy možné riešenia.

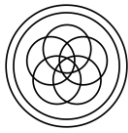
4) Prístup školiteľa v maximálnej možnej miere reflektuje individuálnu situáciu a potreby doktoranda. Zohľadňuje najmä napr. situáciu študujúcich so špecifickými potrebami a študujúcich pôvodom zo zahraničia, pre ktoré môže byť integrácia do nového prostredia veľmi náročná.





- 5) Školiteľ v spolupráci s vysokou školou rozvíja kompetencie doktoranda v samostatnej vedeckej práci, v publikovaní a prezentácii výsledkov výskumu. Hoci je žiadúce viesť doktorandov k podávaniu grantových žiadostí a poskytovať im v tomto podporu, nemalo by byť financovanie dizertačného projektu súkromnou záležitosťou doktoranda. Otázka príjmu doktoranda a spôsob financovania dizertačného výskumu sú transparentne diskutované pred prijatím do štúdia.
- 6) Školiteľ v spolupráci s vysokou školou zoznamuje doktoranda s pravidlami akademickej integrity a dohliada, aby boli tieto zásady počas práce na dizertačnom výskume, pri výučbe a v ďalších relevantných situáciách dodržiavané.
- 7) Školiteľ aktívne zapája všetkých svojich doktorandov do vedeckej komunity daného odboru ako v rámci inštitúcie, tak aj v medzinárodnom meradle. Umožňuje im nadväzovať kontakty a podporuje ich v spolupráci s kolegami zo zahraničia vrátane interdisciplinárnej spolupráce na danej vysokej škole i mimo nej.
- 8) Školiteľ aktívne podporuje doktoranda v spolupráci s ďalšími doktorandmi, prípadne inými študentmi a akademickými pracovníkmi a tým rozvíja ich kompetencie pre tímovú prácu.
- 9) Tam, kde je to relevantné s ohľadom na odbor a tému dizertačnej práce, školiteľ vedených doktorandov podporuje v spolupráci s aplikačnou sférou a v prenose poznatkov do praxe, a pomáha im na to vytvárať vhodné príležitosti.
- 10) Školiteľka či školiteľ s ďalšími kolegyňami a kolegami v rámci intervízie konzultuje metódy vedenia doktorandov a doktorandiek.
- 11) Školiteľ poskytuje doktorandovi pravidelnú konštruktívnu spätnú väzbu.
- 12) Školiteľ aktívne vyhľadáva a prijíma spätnú väzbu od doktorandov v rámci pre nich bezpečného prostredia.
- 13) Školiteľka či školiteľ aktívne vyhľadáva a prijíma spätnú väzbu od ostatných školiteľov a školiteľiek na pracovisku, najmä však od HZO pre PhD.
- 14) Pri nejasnostiach alebo problémoch počas vedenia dizertačnej práce študent komunikuje najprv priamo so školiteľom/kou (ideálne e-mailom). Školiteľ odpovedá do troch pracovných dní. V prípade potreby môže študent problém eskalovať postupne cez študijnú poradkyňu, HZO programu a následne riaditeľku ústavu.
- 15) Spätná väzba na školiteľov a školiteľky môže ísť aj cez zástupkyňu študentstva v Rade študijného programu pre III. stupeň.
- 16) Doktorand môže požiadať o zmenu školiteľa cez formulár dostupný na webe <https://fses.uniba.sk/studium/tlaciva-a-legislativa/>





Článok 4 – Ďalšie ustanovenia

- 1) Informácie o počte školiteľov súčasne vedených doktorandiek a doktorandov a informácie o úspešnosti nimi doposiaľ vedených doktorandiek a doktorandov sú verejne prístupné.
- 2) Pre prípad riešenia prípadných konfliktných situácií medzi doktorandmi či doktorandom a školiteľom má vysoká škola stanovený transparentný postup pre výmenu školiteľa v rámci vnútorných predpisov vysokej školy.
- 3) Pri prerušení štúdia zostáva školiteľ v aktívnom kontakte s doktorandom ohľadom plánovaného návratu, časového harmonogramu a vývoja v oblasti výskumu.

