

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK  
PRE ŠTUDENTOV dňa 12. júna 2024**

**Číslo konania:** FSEV-757-4/2024

**Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:**

14:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava)  
v miestnosti A012

**Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):**

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Mižková, PhD. (ospravedlnená)

Mgr. Veronika Korim

Alica Hrašková

Bc. Daniel Farkaš

**Pozvaný/á študent/ka:**

XY

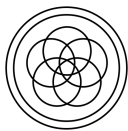
**Prizvaný/á svedok/kyňa:**

AB

**Hostia:**

podľa prezenčnej listiny





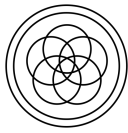
### **Priebeh rokovania:**

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných/é členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študentka študijného programu, v magisterskom stupni štúdia, XY, potvrdila, že je oboznámená s návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý jej bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 31.5.2024, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

Študentka, podľa predkladateľky podnetu odovzdala záverečnú prácu. Práca obsahuje chyby v etike citovania a to chyby v citáciách a chyby v zápisoch použitej literatúry. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študentku, aby sa k celej situácii vyjadrila. Študentka sa vyjadrila, že ju celá situácia veľmi mrzí a že si je vedomá chýb v niektorých jej citáciách a že by sa to nemalo stávať. Ďalej uviedla, že počas štúdia na FSEV UK nadobudla pocit, že vie správne narábať so zdrojmi a o to viac ju to mrzí. Dr. Wertlen sa opýtal na dôvody absencie zdrojov zo zoznamu literatúry v texte (a naopak). Študentka reagovala, že musela relatívne neskoro upravovať značnú časť práce, takže pracovala pod veľkým časovým tlakom a chyba nastala z nepozornosti. Doc. Staroňová sa dotazovala študentky, prečo si myslí, že je dôležité (správne) pracovať s odbornou literatúrou. Študentka odpovedala, že je to dôležité pre hľadanie argumentov. Doc. Staroňová dodala, že nejde iba o hľadanie argumentov, ale o angažovanie sa do „akademickej diskusie“ s nimi. Mgr. Korim upozornila, že je dôležité, aby v odseku, ktorý obsahuje viac myšlienok od viac autorov bol za každou myšlienkou uvedený/á autor/ka. Ako radu do budúcnosti, Mgr. Korim uviedla zváženie používania citačných softvérov, za pomoci ktorých by sa mohla študentka vyhnúť tomuto zasadnutiu. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.





Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentke za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta/ky a jeho/jej študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval/a, prípadne prejavil/a snahu o nápravu.

#### **Uznesenie:**

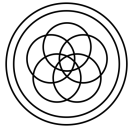
Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov**. Disciplinárna komisia bola jednomyselne proti prijatiu návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – podmienečné vylúčenie zo štúdia po dobu 12 mesiacov. Disciplinárna komisia sa zhodla, že v tomto prípade sa jedná o formalistický problém práce, ktorý nastal viac-menej z nedbanlivosti. Doc. Staroňová spolu s Mgr. Korim predložili na hlasovanie návrh uznesenia o **zastavení disciplinárneho konania** – čl. 6 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

#### **Hlasovaním v pomere 5:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:**

**Disciplinárna komisia zastavuje disciplinárne konanie voči XY podľa čl. 6 ods. 1 pís. b), nakoľko konanie študentky nenapĺňa znaky disciplinárneho priestupku podľa disciplinárneho poriadku, konkrétne čl. 6, ods. 3, pís. l) – vydávanie cudzej práce za vlastnú, použitie cudzej práce alebo jej časti vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo alebo doslovné použitie časti cudzej práce bez citovania pôvodného autora.**

Disciplinárna komisia apeluje na členov a členky academickej obce, aby pri podávaní podnetov na návrh na začatie disciplinárneho konania vopred zvažili odôvodnenie, prečo sa konanie považuje za disciplinárny priestupok ako aj rozsah a závažnosť predmetného





konania. Drobné nedostatky spáchané z nedbanlivosti (chýbajúca referencia v zozname použitej literatúry) je ideálne riešiť počas konzultácií so školiteľom a práce sú opravené pred odovzdaním, resp. Ich je možné riešiť bodovým strhnutím v časti "Formálna stránka záverečnej práce" a nemusia byť prerokované na Disciplinárnej komisii.

V Bratislave, 12.6.2024

**Zapísal:**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

**Overili:**

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Alica Hrašková

Bc. Daniel Farkaš

