

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK  
PRE ŠTUDENTOV dňa 12. júna 2024**

**Číslo konania:** FSEV-774-4/2024

**Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:**

14:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava)  
v miestnosti A012

**Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):**

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Mižková, PhD. (ospravedlnená)

Mgr. Veronika Korim

Alica Hrašková

Bc. Daniel Farkaš

**Pozvaný/á študent/ka:**

XY

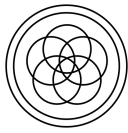
**Prizvaný/á svedok/kyňa:**

AB

**Hostia:**

podľa prezenčnej listiny





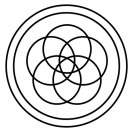
### Priebeh rokovania:

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných/é členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študent študijného programu, v bakalárskom stupni štúdia, XY, potvrdil, že je oboznámený s návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý mu bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 31.5.2024, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

Študent, podľa predkladateľky podnetu obhajoval pred komisiou pre štátne záverečné skúšky záverečnú prácu. Predkladateľka v mene štátnicovej komisie poukázala na to, že práca obsahovala chyby v etike citovania a to chyby v citáciách a chyby v zápisoch použitej literatúry. Študent na stranách 24 a 25 popisuje kvalitatívnu analýzu dát, ktorú použil vo svojej bakalárskej práci. Chýba ale citácia autoriek metódy tematickej analýzy v texte. Taktiež absentuje odkaz na zdroj v zozname použitej literatúry. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študenta, aby sa k celej situácii vyjadril. Študent vyjadril, že ho mrzí celá situácia a že si uvedomuje že neodcitol tematickú analýzu vo svojej práci a neuviedol ju ani v zdrojoch, nakoľko prácu dokončoval pod časovým tlakom a nestihol si ju skontrolovať. Mgr. Korim sa opýtala na základe koho metodologických východísk spracoval študent svoju analýzu. Študent odpovedal, že na základe práce autorov Maguire a Delahunt (*Doing a Thematic Analysis: A Practical, Step-by-Step Guide for Learning and Teaching Scholars*, 2017), ktorú študent predložil komisií. Študent pokračoval, že uvedená literatúra mu bola odporučená a sprostredkovaná jeho školiteľkou záverečnej práce. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.





Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentovi za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta/ky a jeho/jej študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval/a, prípadne prejavil/a snahu o nápravu.

#### **Uznesenie:**

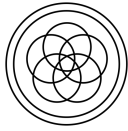
Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov**. Disciplinárna komisia bola jednomyselne proti prijatiu návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – podmienečné vylúčenie zo štúdia. Mgr. Korim spolu s doc. Staroňovou predložili na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – čl. 4, ods. 1, pís. a) Disciplinárneho poriadku – **pokarhanie**.

**Hlasovaním v pomere 5:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:**

**Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentovi XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 pís. a) Disciplinárneho poriadku – pokarhanie.**

Disciplinárna komisia apeluje na členov a členky akademickej obce, aby pri podávaní podnetov na návrh na začatie disciplinárneho konania aby ich podania obsahovali všetky formálne náležitosti vyplývajúce s vnútorného predpisu č. 13/2018 Disciplinárny poriadok Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov, a to najmä dôkazy, o ktoré sa návrh opiera a odôvodnenie, prečo sa konanie považuje za disciplinárny priestupok.





Univerzita Komenského v Bratislave  
Fakulta sociálnych  
a ekonomických vied

Mlynské luhy 4  
821 05 Bratislava

Disciplinárna komisia Fakulty  
sociálnych a ekonomických vied  
pre študentov

V Bratislave, 12.6.2024

**Zapísal:**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

**Overili:**

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Alica Hrašková

Bc. Daniel Farkaš

