

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK
PRE ŠTUDENTOV dňa 3. júla 2023**

Číslo konania: FSEV-812-2/2023

Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:

9:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava) v miestnosti B132

Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá (ospravedlnená)

Pozvaný študent:

XY

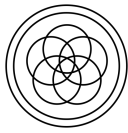
Prizvaný svedok:

UW

Priebeh rokovania:

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študent v bakalárskom stupni štúdia, XY, potvrdil, že je oboznámený s návrhom na začatie



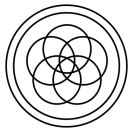


disciplinárneho konania, ktorý mu bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 21.6.2023, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie. Taktiež bol študent upovedomený, že disciplinárna komisia v súlade s čl. 4, ods. 4, pís. a) Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie prizvala svedka – UW, ktorý bol predkladateľom podnetu na návrh na začatie disciplinárneho konania.

Študent odovzdal bakalársku prácu, a to bez konzultácií so školiteľom práce. Ako uvádza predkladateľ vo svojom podnete, študent s ním prácu nekonzultoval, až koncom apríla, t.j. pred termínom odovzdania mu poslal zopár strán, ktoré predkladateľ (školiteľ) zhodnotil kriticky, ale celú prácu pred jej odovzdaním nevidel. V protokole o kontrole originality je uvedená zhoda 41,67% a výsledok zo systému Theses je zhoda 34%. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študenta, aby sa k celej situácii vyjadril. Študent uviedol, že mal osobné problémy, z cudzích záverečných prác nič nekopíroval a zároveň predložil niekoľko dôkazových materiálov. Ako prvé to boli kópie komunikácie so školiteľom, kde bol očividne vzájomný problém. K tomu sa vyjadril aj svedok, UW, ktorý bol školiteľom. Aj keď sa viedla dlhšia diskusia, toto nebolo predmetom zasadnutia disciplinárnej komisie. Následne študent predložil zoznam výpožičiek relevantných kníh, ako aj rešerše z knižnice, čím sa študent snažil demonštrovať, že sa neuchýlil k plagiátorstvu. Taktiež dodal dokument s pasážami svojej práce, ktoré boli v protokole kontroly o originalite vyhodnotené ako plagiát, ku ktorým boli priradené aj pasáže zo ‚plagiovaných‘ zdrojov. Tu disciplinárna komisia zhodnotila problematickú prácu zo zdrojmi. Predseda disciplinárnej komisie sa pokúsil študentovi objasniť, že skopírovanie odstavca a zamenenie niekoľkých slov nie je v poriadku aj keď je uvedený zdroj, a že toto nemôžeme nazvať parafrázovaním. Doc. Staroňová sa pridala a poznamenala, že predmet ‚Akademické písanie‘ by mohol byť zaradený do výučby aj na Ústave, nakoľko práca ako taká nespĺňala štandardy akademického textu. Svedok na to poznamenal, že študenti majú kurz ‚Seminár k záverečnej práci‘, kde by





sa mali prebrať aj základy akademického písania. Ďalšia vec, ktorú disciplinárna komisia vnímala ako problematickú, je, že empirická časť práce nemá pridanú hodnotu autora a v skutočnosti popisuje výstupy prieskumu/výskumu iného subjektu. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.

Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentovi a svedkovi za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu.

Uznesenie:

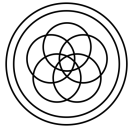
Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov.**

Hlasovaním v pomere 4:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:

Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentovi XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 pís. b) Disciplinárneho poriadku – podmienečné vylúčenie zo štúdia s určením skúšobnej doby na 12 mesiacov; počas tejto skúšobnej doby je študent povinný si riadne plniť študijné povinnosti, dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vnútorné predpisy Univerzity Komenského v Bratislave, ako aj Fakulty sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave, a nesmie sa dopustiť konania, ktoré by napĺňalo znaky disciplinárneho priestupku.

V Bratislave, 4.7.2023





Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta sociálnych
a ekonomických vied

Mlynské luhy 4
821 05 Bratislava

**Disciplinárna komisia Fakulty
sociálnych a ekonomických vied
pre študentov**

Zapísal:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

Overili:

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miťková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

