

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK
PRE ŠTUDENTOV dňa 3. júla 2023**

Číslo konania: FSEV-775-2/2023

Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:

9:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava) v miestnosti B132

Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá (ospravedlnená)

Pozvaný študent:

XY

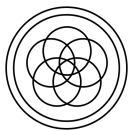
Prizvaný svedok:

UW

Priebeh rokovania:

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študent v magisterskom stupni štúdia, XY, potvrdil, že je oboznámený s návrhom na začatie



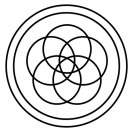


disciplinárneho konania, ktorý mu bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 21.6.2023, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie. Taktiež bol študent upovedomený, že disciplinárna komisia v súlade s čl. 4, ods. 4, pís. a) Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie prizvala svedka – UW, ktorý bol oponentom práce a predkladateľom podnetu na návrh na začatie disciplinárneho konania.

Študent odovzdal diplomovú prácu. V protokole o kontrole originality zo dňa 01.05.2023 bolo uvedené, že 28,33 % textu diplomovej práce je zhodný s inými prácami v CRZP. Najväčší podiel prekryvov (22,69 %) má magisterská práca xxx, publikovaná vo februári 2015. Manuálne porovnanie textu diplomovej práce XY so zverejnenou magisterskou prácou pani AB potvrdzuje prekryvanie takmer celej strany 14-21 a prvého odstavca na str. 22 práce Miroslava Náhleho (časť Teoretický rámec) so stranami 20-28 diplomovej práce pani AB. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študenta aby sa k celej situácii vyjadril. Študent uviedol, že konal neúmyselne a pri spracovaní literatúry si robil poznámky a prekopíroval viaceré pre neho zaujímavé zdroje do rôznych dokumentov. Nakoľko odovzdanie záverečnej práce prenášal z predošlého akademického roka k týmto podkladom sa dostal až po roku a neuvedomil si, ktoré časti textu sú jeho poznámky a ktoré sú prekopírované z iných zdrojov. Doc. Staroňová sa opýtala, či je toto jeho bežný spôsob práce pri písaní, na čo odpovedal študent záporne. Zároveň však dodal, že zrovna práca pani AB bola pre neho inšpiratívna pretože sa venovala rovnakej téme. Dr. Miťková sa dotazovala, ako postupoval študent pri prerábaní tejto záverečnej práce. Študent odpovedal, že inkriminované časti, ktoré boli prekopírované parafrázoval. Na to doc. Staroňová reagovala, že je to problém, keďže nehladal primárne zdroje, ale stále pracoval so záverečnou prácou niekoho iného a poznamenala, že si nie je istá, či si skutočne uvedomuje prečo je takýto postup problematický. Obdobne sa vyjadril aj svedok, UW, že preberanie myšlienok z inej





záverečnej práce, znamená že tam chýba akýkoľvek prínos študenta. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.

Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentovi a svedkovi za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu.

Uznesenie:

Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov.**

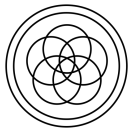
Hlasovaním v pomere 4:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:

Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentovi XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 pís. b) Disciplinárneho poriadku – podmienečné vylúčenie zo štúdia s určením skúšobnej doby na 12 mesiacov; počas tejto skúšobnej doby je študent povinný si riadne plniť študijné povinnosti, dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vnútorné predpisy Univerzity Komenského v Bratislave, ako aj Fakulty sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave, a nesmie sa dopustiť konania, ktoré by napĺňalo znaky disciplinárneho priestupku.

V Bratislave, 4.7.2023

Zapísal:





Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta sociálnych
a ekonomických vied

Mlynské luhy 4
821 05 Bratislava

**Disciplinárna komisia Fakulty
sociálnych a ekonomických vied
pre študentov**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

Overili:

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miťková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

