



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



### Zápisnica zo zasadnutia Akademického senátu FSEV UK

Dátum: 21. októbra 2014 (utorok) o 13.30 h.

Miesto konania: miestnosť C 042

Prítomní: podľa pripojenej prezenčnej listiny (príloha č.1)

#### Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba zapisovateľky a overovateľov zápisnice
4. Informácie z vedenia fakulty
5. Vyhlásenie termínu volieb do AS FSEV UK ďalšieho funkčného obdobia a termínu podávania návrhov na kandidátov do AS FSEV UK
6. Prerokovanie článku 2 Podmienok prijímacieho konania na FSEV UK v akademickom roku 2015/2016 (prijímacie konanie na magisterské štúdium)
7. Prerokovanie výšky školného a vybraných poplatkov na FSEV UK v akademickom roku 2015/2016
8. Problematika riešenia podozrení na porušenie etických princípov členmi akademickej obce FSEV UK a obchádzania legitímnych orgánov FSEV UK
9. Prerokovanie správy o činnosti AS FSEV UK za obdobie 30. 11. 2010 – 21. 10. 2014
10. Otázky na dekanu, prodekana, prodekanu a tajomníčku fakulty
11. Rôzne
12. Záver

Ad 1) **Zasadnutie otvoril predseda AS FSEV UK.**

Ad 2) **Program bol schválený plným počtom hlasov prítomných členov (11).**

Ad 3) **Voľba zapisovateľky/zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Za zapisovateľku bola zvolená A. Figulová; za overovateľov D. Šemnický a K. Smalcová plným počtom hlasov prítomných členov.

Ad 4) **Informácie z vedenia fakulty**

Hlavný bod kolégia bolo doktorandské štúdium, prijímacie konanie na magisterský stupeň, školné a ostatné poplatky, technické záležitosti a príprava návštevy Akreditačnej komisie. Rozhodlo sa, že 31.10.2014 je rektorské voľno a 3.11.2014 bude dekanské voľno.



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



### **Ad 5) Vyhlásenie termínu volieb do AS FSEV UK ďalšieho funkčného obdobia a termínu podávania návrhov na kandidátov do AS FSEV UK**

Doc. Letovancová oboznámila senát s návrhmi –

Voľby na ďalšie funkčné na roky 2014 -2018 by sa mali uskutočniť 25. 11. 2014 – utorok. Volia sa členovia do zamestnaneckej časti (2014 – 2018) aj študentskej časti (2014 -2016). Osem miest zamestnancov a 4 štyri miesta zo študentskej časti. Návrhy sa majú podávať do 10.11.2014 prostredníctvom podateľne fakulty. V utorok, 2.12.2014 bude úvodné zasadnutie nového senátu a prerokujú sa návrhy novovymenovanej dekanke.

Predseda senátu – navrhol doplniť email adresu do tlačiva na kandidáta/tku na oboch kandidátkach. A zároveň dať všetky informácie ohľadom volieb do AS FSEV UK na web fakulty.

### **Uznesenie č.74/2014:**

AS FSEV UK vyhlasuje voľby do AS FSEV UK na ďalšie funkčné obdobie na deň 25.11.2014. Návrhy na kandidátov môžu členovia príslušnej časti akademickej obce podávať do 10.11.2014 do 12.00 prostredníctvom fakultnej podateľne a adresovať ich predsedníčke Volebnej komisie doc. Letovancovej. (za 11 proti 0, zdržal sa 0).

### **Ad 6) Prerokovanie článku 2 Podmienok prijímacieho konania na FSEV UK v akademickom roku 2015/2016 (prijímacie konanie na magisterské štúdium)**

Prodekanka Miťková predstavila nový dokument, miesto toho, ktorý bol stiahnutý z predchádzajúceho zasadania senátu. Zmeny sa týkajú bodu č. 3. Podmienky ostávajú nezmenené a všetky ostatné body sú v pôvodnom znení.

Právna komisia AS FSEV UK odporučila schválenie dokumentu v predloženej podobe.

Vedecká a pedagogická komisia odporučila schválenie dokumentu bez pripomienok

Predseda senátu otvoril diskusiu:

Dr. Podoba upozornil na nezrozumiteľnosť vety o možnosti podávania viacerých prihlášok na štúdium, je to na fakultu či univerzitu? Obdobne sa k pripomienky pridal dr. Findor.

Návrh reformulácie – tak ako je to v dokumente pre bakalárske štúdium.

Doplnenie bodu č. 4 – prodekanka Mokrú poukázala na absenciu ustanovenia o podmienkach prijatí a navrhla jeho doplnenie, v rovnakom znení ako v bakalárskom štúdiu. Dekanka odsúhlasila predložené zmeny.

Uznesenie: AS FSEV UK súhlasí s doplnením bodu č.4 ako ho predniesla doc. Mokrú. (za 11 proti 0, zdržal sa 0)



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



Materiál ako celok:

### **Uznesenie č. 75/2014:**

AK FSEV UK schvaľuje článok 2 „Podmienok...“ s doplneným bodu č. 4 so zapracovaním pripomienok dr. Findora, dr. Podobu a prod. Mokrej, ktoré vyplynuli z diskusie.(za 11 proti 0, zdržal sa 0)

### **Ad 7) Prerokovanie výšky školného a vybraných poplatkov na FSEV UK v akademickom roku 2015/2016**

Prodekanka Miťková predstavila prílohu k smernici rektora, vnútorný predpis č.13/2013(ktorou sa určuje výška školného a poplatkov spojených so štúdiom na Univerzite Komenského v Bratislave v akademickom roku 2014/2015). Týka sa poplatkov ešte za externé štúdium, ktoré môže dobiehať a poplatok za predĺženie štúdia. Poplatky sa menia pri vydávaní dokladu o ukončení štúdia s výnimkou pri vydávaní dokladu pre zahraničných študentov. Netýka sa to študentov, ktorí sú z iných štipendijných prostriedkov.

Komisia AS FSEV UK pre rozpočet a hospodárenie predložila formálne pripomienky – viď príloha (č.2)

Pedagogická a vedecká komisia AK FSEV UK predložila podobné pripomienky.

Právna komisia AK FSEV UK odporúča prijať dokument bez pripomienok.

Predseda senátu otvoril diskusiu:

Dr. Podoba mal otázku na rozdiel medzi 1100 a 1500 eurovým poplatkom za doktorandské štúdium.

Odpoveď – Prodekanka Miťková – vyššia suma zahŕňa limit navýšenia pri prekročení štandardnej dĺžky štúdia.

### **Uznesenie č.76 /2014:**

AK FSEV UK schvaľuje výšku školného a vybraných poplatkov na FSEV UK v akademickom roku 2015/2016 (za 11 proti 0, zdržal sa 0)

### **Ad 8) Problematika riešenia podozrení na porušenie etických princípov členmi akademickej obce FSEV UK a obchádzania legitímnych orgánov FSEV UK**

Predseda senátu pripomenul, že celá táto situácia vznikla na základe článku, ktorý vyšiel v denníku SME a listu, ktorý bol odoslaný rektorovi.

Ako prvá dostala slovo doc. Mokrý- „*pokiaľ ide o časovú súslednosť, chcem len poukázať na to, že mne bol list doručený 14.10.2014 , t.j. médiá o ňom vedeli skôr a mali info skôr ako ja či pán rektor. Pokiaľ ide o otázku plagiátorstva - odmietam ho (viď príloha č.3 – odpoveď rektorovi ).Či vo výstupe s názvom 16-18 došlo k plagiátorstvu – nie - parafrázujem,*



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



*nepriamo citujem, ale keďže ho aj priamo citujem, uviedla som odvolávku a zdroj v päte dokumentu. Autor M. Vašečka nie je autorom troch prístupov, ide o všeobecne známe fakty, pri ktorých rovnako uvádzam zdroj. Podnet prišiel nasmerovaný proti mne, takže ho beriem osobne. Považujem za výsostne nepremyslené, aby takto formulovanú informáciu dostala Akreditačná komisia v čase komplexnej akreditácie.*

*V komplexnej akreditácii som na 6 informačných listoch študijného programu Európskych štúdií u predmetov jadra a na Verejnej politike, kde ide o 1 povinne voliteľný predmet a všetkých 7 predmetov. Oslovil ma rektor UK, stanovisko som poskytla a bude konať. Pripravujem v rámci práva na odpoveď kompletný list a pracujem na žalobe na ochranu osobnosti. V AS sú aj študenti, výsledok bol legitímny, overený, doručený a boli dodržané lehoty. Nedodržiavanie výsledkov volieb a princípov samosprávy na verejnej vysokej škole považujem za znevažovanie postavenia akademických inštitúcií a nerešpektovania výsledkov volieb AS FSEV UK. Nehovoriac o tom, že tento list v podstate nebol ani mne oficiálne adresovaný – moje meno je tam doplnené rukou sekretárky. A preto beriem tento útok v zásade proti mne a proti tejto fakulte, ako takej..“*

Doc. Kanovský upozornil, že AS FSEV UK je najvyšší samosprávny orgán fakulty, preto je dôležité si povedať jasne pravidlá. Ako prodekan pre vedu a zároveň predseda Etickej komisie VR FSEV UK, ktorá bola zriadená vedeckou radou tejto fakulty v júni 2014, nedostal nijaký podnet. Práve táto komisia by mala prešetrovať podobné podnety a otázky. A v prvom rade je nutné využívať orgány tejto fakulty a ak by sa náhodou nekonalo, čo pán prodekan poprel, potom je cesta na oslovenie rektora. Aj keď rektorát je ešte stále jedna právnická osoba. Problém vidí doc. Kanovský v zaťahovaní novín do našej záležitosti. Ako predseda komisie pán Kanovský garantuje, že ak by k niečomu podobnému došlo, vyžiadal by si kompletne posúdenie oboch výťažkov.

Predseda senátu otvoril diskusiu:

*Ako prvá vystúpila Oľga Gyarfášová, jedna zo signatárov listu:“ Nemám žiaden mandát na zastupovanie ďalších signatárov listu. Nie je to verdikt. Z môjho pohľadu je to podnet, ktorý prišiel z vonkajšieho prostredia a prišiel po voľbách. Keby prišiel pred voľbami, bol by tiež považovaný za účelový. Adresovali sme ho rektorovi, lebo sme to považovali za najlepšie riešenie a vecne sme ho diskutovali mimo fakulty – to možno bola chyba. Rozhodnutie o plagiátorstve by malo byť objektívne. Odmietam to, že kazíme meno fakulty, sú to práve tí, ktorí nejakým spôsobom podliezajú latku či plagiujú. Osobne verím, že objektívne rozhodnú, tí, ktorých menoval pán rektor. Ak to nie je pravda, tak sa Lucii ospravedlním za tento podnet.“*

Prof. Malíková, ďalšia signatárka listu, apelovala na oddelovanie vecí. Podľa nej tento podnet prišiel z vonku a tak či tak by bol medializovaný - otázka znie, či je lepšie aby to vyšlo von potom ako bude nová dekanka vymenovaná. Akreditačná komisia to dostala preto, že to došlo členke AK, ktorá v ten deň sedela na hodnotení AK FSEV UK – 8.10.2014 . „A pýtali sa, čo s tým budeme robiť – podľa nás v danej chvíli bolo najlepšie riešenie napísať



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



*rektorovi. Ako garanti, nám ide o meno fakulty, chceli sme tomu predísť. Garanti stáli pred otázkou, čo urobiť. Myslíte, že ma to teší, že práve Lucia? Postavte si otázku racionálne. Že to bolo medializované, stalo sa to? Na brnenskej univerzite sa to diskutovalo už pred dvoma týždňami. Nikto neobchádzal orgány fakulty, ani nemal záujem. Nechceli sme to riešiť na fakulte a so študentmi. Preto sme sa obrátili na rektorát. Snažili sme sa, nech rektor rozhodne. Za mňa môžem povedať, že išlo o to niečo urobiť, aby sme hájili farby tejto fakulty. Museli sme to riešiť s AK a muselo sa to medializovať. A bude to pokračovať.“*

Doc. Mokrú reagovala, že toto z právneho hľadiska nie je podnet, má príčinnú súvislosť, ktorá potvrdzuje, že to nie je možné považovať za podnet., *Za podnetom pre rektora je výzva, v ktorej žiadate, aby ma rektor nevymenoval za dekanu FSEV UK, hoci 7 ľudí z 11 ma zvolilo. Štyria z garantov sú členovia VR, ktorí hlasovali za smernicu - Etický kódex na júnovej VR. Ako člen VR a ako človek, ktorý je na tejto fakulte 8 rokov a ty ešte viac, nepoznáme vlastné predpisy, ktoré sme schvaľovali a ideme s bubnom na zajace? Obdobná situácia sa riešila na fakulte minulý rok a závery MŠ SR boli jasné - presne napísali, že je to otázka pre znalca. V dvoch rovnakých prípadoch postupuje odlišne.“*

Podľa prvej prodekanke sme už zažili obchádzanie AS, o tri dni sa v praxi spravilo niečo iné. AS by mal o tom vedieť ako prvý a kontaktnou osobou je prodekan pre vedu.

Dr. Podoba hodnotí tento krok do budúcnosti ako veľmi nebezpečný precedens, keby sa tento spôsob používal na riešenie takýchto problémov. Nadväzuje na prodekana Kanovského, ktorý hovoril o tom, že už sa to stalo v minulosti, že sa obchádzali legitímne zvolené a vymenované orgány FSEV UK. Hodnotí to ako nebezpečný precedens. Problémy podľa neho vždy budú, treba ich riešiť na základe pravidiel a spôsobom ktorý bol demokraticky prijatý a niekým, kto má mandát.

Doc. Horniaček hodnotí situáciu ako predseda senátu. Podľa neho je nutné pripomenúť, že študenti sú rovnoprávnymi členmi AS FSEV UK, a preto musia byť zaťahovaní aj do takýchto problémov. Je to zakotvené v štatúte UK a štatúte FSEV UK a je to nepochopiteľné. Chápe, aj také názory, ktoré nepodporujú ideu, aby študenti volili dekanov/nky či rektorov/rky. *„Ale toto je súčasný právny stav. A senát je najvyšší samosprávny orgán! Všetci študenti tu boli počas posledných dvoch rokov. Vo veľkom AS sa 12 noví študenti zúčastnia volieb rektora. Nevie, prečo niekto vyraduje študentov a myslí si, že nie sú schopní seriózne a logicky uvažovať. Ja by som sa ako študent ohradil, prečo by to študentskí členovia AS nemali vedieť.“*

Avšak podľa doc. Horniačka ešte neodzneli odpovede na základné otázky:

1. Prečo sa signatári neobrátili na Etickú komisiu FSEV UK?
2. Prečo, ak teda išlo o podnet sa vyzýva rektor, aby nespravil to, čo je povinný spraviť? Pretože zatiaľ on, ako predseda senátu nie je informovaný, že by existovala právna záhada priebehu volieb a to znamená, že nie je dôvod prečo nevymenovať zvolenú kandidátku na dekanu. Prečo teda sa spojili tieto dva podnety?



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



Prof. Malíková reagovala, že si vysoko váži všetky orgány a najmä AS FSEV UK. Ale táto záležitosť je záležitosť akademických orgánov. Požiadala o prečítanie poslednej vety z podnety, kde je to formulované ako požiadavka zváženia na nevymenovanie.

Doc. Mokrý dopĺňa že, znenie zákona uvádza vymenuje, nie vymenúva. Výzva obsahuje nabádanie aby urobil, niečo čo v zákone nie je uvedené. Uvádza, že to znie akoby sme nepoznali zákon o VŠ.

Dr. Findor reagoval, že čo stým budeme robiť – či má AK FSEV UK prijať uznesenie.

Doc. Mokrý navrhuje neprijímať uznesenie, pretože predpis dekanky (Etická komisia) je záväzný pre všetkých a platí od 21. júna 2014.

AS FSEV UK plným počtom hlasov odhlasoval súhlas s vystúpením prof. Szomolanyi.

*„S úžasom počúvam diskusiu po 25 rokoch od zmeny režimu, ktorý umožnil tento systém volieb. Keď som prišla pred rokom na túto fakultu, cenila som si prostredie, ktoré tu bolo.*

*Keď som si precítala ôsmy bod tohto programu, tak som neverila, že sa dá takto niečo formulovať. Systém zameraný na likvidáciu nositeľov zlých správ sme tu už mali. Medializáciu spravili iní ako garanti. A je podstatne lepšie pre fakultu začať riešiť problém skôr. A problém nevyriešime tu. Ten systém a pravidlá hry je zlý a výsledkom toho je v akademickom svete a na Slovensku skutočnosť, že reprezentanti škôl nepredstavujú tých morálnych predstaviteľov akadémie. A názory a diskusia sú vytvorené vopred predkopynými vyhláseniami a zakopynými pozíciami. Signatári listu ho podpísali ako garanti odboru. Považujem za scestné uvažovať o porušení etických noriem.“*

Predseda senátu reagoval, že je nutné podotknúť, že list nepodpísali štyria garanti a podpísala ho jedna osoba, ktorá je len spolugarantka. Pani profesorka má právo na svoj názor na voľbu kandidátov na funkcie dekanov a rektorov. Ale možnosť ktorú pani profesorka preferuje, je veľmi podobná tej, ktorú chcela zaviesť bývalá premiérka Radičová, ktorá je tiež jednou zo signatárkou listu – riešenie, zrušiť všetky senáty a previesť ich právomoci na správne rady.

Dr. Podoba reagoval, že škoda, že problém neriešime, keďže nám to nebolo umožnené a rovno sa to presunulo na rektora prof. Mičietu. Pred týždňom, keď sme tu sedeli, sľúbil, že k tomu vymenuje komisiu nezávislých odborníkov a bude sa to snažiť vyriešiť čo najskôr. Poznámkou reagoval na to, že on sa necíti byť nikde zakopyný. Toto je iný problém, iná voľba a renomé fakulty už je narušené pred verejnosťou a akademickou obcou.

Dekanka, prof. Miháliková konštatuje, že sa jej situácia týka veľmi osobne, pretože Lucia je jej najbližšia spolupracovníčka, prvá prodekanka. Ale aj garanti sú jej veľmi blízki. Mimoriadne to skomplikovalo a zhorklo situáciu na fakulte podľa nej a vytvárajú sa dva bloky a chcela by ich poprosiť, aby sa na to povzniesli. Problémy tu boli a budú. Dekanka predpokladá, že odborná komisia, o ktorej hovorila s rektorom, sa pustí do práce podľa toho



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



rektor bude mať podklad na ďalšie konanie, ale na základe volieb tak či tak vymenuje do 14 novembra pani prodekanu za novú dekanu.

Dr. Broniš zhodnotil situáciu tak, že skonštatoval, že on už na tejto škole zažil všetkých dekanov a každá zmena bola spojená s nejakými problémami. Každá zmena mala za následok nejakú krízu na nejakom ústave. Pouvažoval nad tým, že to bude asi tou mladosťou a nezrelosťou, ale čím je viacej osobností na fakulte, tým by sa to malo viacej zastabilizovať. Ak narastie organizácia na istú úroveň, tak asi bude treba naučiť sa riešiť problémy cez inštitúcie ako je senát a etické komisie. Bol by nerád, aby na to doplatil napr. aj UEŠMV.

Doc. Kanovský reagoval na doc. Gyarfášovú, poďakoval jej za vysvetlenie a podotkol, že ak niekto apeluje - ak takáto vec vznikne – aj pod drobnohľadom médií sa môže riešiť problém s príslušnými orgánmi fakulty, aby sa ukázalo, že na to fakulta má, že má schopnosť si takéto problémy doriešiť sama na vlastnom priestore. A že využíva legitímne zvolené samosprávne orgány.

Doc. Letovancová sa pýta, že ak je zlá procedúra, znamená to, že neexistuje problém?

Doc. Mokrú reaguje, že AS FSEV je a mal by byť priestor pre diskusiu. Nadviazala na prof. Malíkovú a konštatuje, že existuje tím, funguje sa 4 roky, prebehla volebná kampaň v priateľskom a nekonfliktnom duchu a tak by chcela i naďalej pokračovať. Mrzí ju, že ľudia nespokojní s výsledkom volieb to spojili s takýmto dôsledkom.

K otázke, prečo to bolo zaslané AK?

prof. Malíková k otázke prečo to bolo zaslané AK reagovala, že to našla na stole pri materiáloch pre AK, preto to dala AK v deň jej kontroly na FSEV UK.

doc. Kanovský reagoval, že AK predsa na to nemá nárok, hodnotí fakultu, nie jednotlivca. Takéto informácie sa v jej správe nemôžu vyskytnúť. Opýtal sa, že keby prišiel p. Šefčovič, tak to ide na Európsku komisiu?

Doc. Mokrú sa opýtala na odosielateľa podnetu, keďže v miestnosti boli len naši ľudia a nikto cudzí sa tam nevyskytoval. A Akreditačná komisia si vyžiadala uzamknutú miestnosť.

prof. Malíková reagovala, že podnet nebol zaregistrovaný, pretože bol na stole v uzatvorenej miestnosti.

Predseda senátu len doplnil, že keď už to bolo na stole, akreditačná komisia sa s tým zoznámila, prečo bolo potrebné ešte jej to poslať?

Všetci prítomní členovia AS FSEV UK súhlasili s ukončením diskusie k tomuto bodu bez prijatia uznesenia.

**Ad 9) Prerokovanie správy o činnosti AS FSEV UK za obdobie 30. 11. 2010 – 21. 10. 2014**



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava



Správa je za obdobie, kedy tento senát začal fungovať a za obdobie kedy sa jeho zloženie menilo a končí dnešným dňom.

Návrh doplnenia k správe o činnosti: prerokovanie bodu 8 (jeho znenie) na zasadnutí AS FSEV UK 21.10.2014

Predseda upozornil, aby správy o činnosti ostali na senátnej stránke po dobu 5 rokov, kvôli zákonnej požiadavke.

### **Uznesenie č.77/2014:**

AS FSEV UK schvaľuje správu o činnosti AS FSEV UK za obdobie 30.11.2010 - 21.10.2014 (ZA: 8PROTI: 0Zdržal: 0)

### **Ad 10)Otázky na dekanku, prodekana, prodekanky a tajomníčku fakulty**

p. Šemnický položil otázku, či by sa nejaký technik nemohol pozrieť na updaty na počítačoch pre študentov - Podnet na pána Ing. Ábela.

Predseda senátu uzavrel posledné riadne zasadanie senátu s poďakovaním pre všetkých členov. Podobne sa s členmi senátu rozlúčila dekanka prof. Miháliková.

Zapísala: Mgr. Andrea Figulová, PhD.

Schválil: Doc. Ing. Milan Horniaček, CSc., predseda AS FSEV UK

Overili: Daniel Šemnický

Karina Smalcová