



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Akademického senátu FSEV UK

Dátum: 13. novembra 2014 (štvrtok) o 10.00 h.

Miesto konania: miestnosť C 042

Prítomní: podľa pripojenej prezenčnej listiny (príloha č.1)

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba zapisovateľky a overovateľov zápisnice
3. Informácia Jeho Magnificencie prof. RNDr. Karola Mičietu, PhD. o správe o výsledkoch posúdenia podnetu piatich signatárov z FSEV UK vo veci podozrenia na porušenie etických zásad vedeckej práce
4. Záver

Ad 1) Predseda senátu otvoril zasadanie mimoriadneho senátu, kde upozornil na skutočnosti, ktoré vedú k zvolaniu mimoriadneho senátu.

Ad2) Voľba zapisovateľky a overovateľov zápisnice

Za zapisovateľku bola zvolená A. Figulová; za overovateľov J. Podoba a D. Žitňanský väčšinou hlasov prítomných členov (za 8 proti 0, zdržal sa 1)

Ad 3) Informácia Jeho Magnificencie prof. RNDr. Karola Mičietu, PhD. o správe o výsledkoch posúdenia podnetu piatich signatárov z FSEV UK vo veci podozrenia na porušenie etických zásad vedeckej práce

Predseda senátu úvodným slovom upozornil na aktuálne dianie, ktoré pokračuje podľa neho rôznymi dez - informáciami, ako napríklad 13.11, v deň zasadnutia AS FSEV UK v Slovenskom rozhlase. Zdôraznil, že štyria garanti, ktorí garantujú programy na FSEV UK nepodpísali podnet, o ktorom sa neustále diskutuje. Podľa neho dnes v rádiu zaznela informácia, že signatárka doc. PhDr. Oľga Gyarfášová, PhD. je garantka, pričom ona je spolugarantka. Taktiež tvrdenie, ktoré zaznelo, že keď odíde, skolabuje škola, nie je pravdivé, podľa jeho názoru. Na ÚEŠMV je podľa dostupných informácií ďalší docent, ktorý môže spolugarantovať, a tak akreditácia by nemala byť ohrozená.

Podľa všetkého táto informácia išla do rozhlasu bez súhlasu pani docentky, ak to tak nebolo tak by mali ďalší zástupcovia FSEV UK v AS UK zvážiť možnosť podania návrhu na jej odvolanie z Predsedníctva AS UK. Zároveň skonštatoval, že do dňa zasadnutia AS FSEV UK piati signatári nepodali podnet Etickej komisii FSEV UK.



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava

Rektor UK zdôraznil, že nie je vhodné akceptovať novinárske zdroje ako materiál, na základe ktorého by mali orgány akademickej samosprávy robiť unáhlené závery a reagovať emotívne, treba reagovať skôr racionálne.

Prítomný novinár, pán Hanák, potvrdil, že zdroj, ktorý mu poskytol informácie je novinársky zdroj, a preto je to jeho tajný zdroj, kým súd nerozhodne inak.

Rektor UK opäť zdôraznil, že je potrebné riešiť veci kvalifikovane a v rámci akademických informácií a nie je to potrebné rozmazávať v médiách.

V nadväznosti na obsah predloženého bodu mimoriadneho zasadnutia AS FSEV UK informoval rektor UK, že po doručení výzvy zvolal komisiu v zložení - prof. Meško, PhDr. Gondová, doc. Láštic, prof. Sopóci, doc. Fogaš.

Stanovisko tejto komisie oznámil v prvom rade doc. Mokrej.

Rektor UK citoval zo zistenia komisie 20.10. a 3.11.2014 : “ Text autorky Lucie Mokrej v časti, ktorá bola predmetom skúmania (str. 16-18) vykazuje 23 % zhodu s textom Michala Vašečku na základe posúdenia systémom Thesis, ktorý však nevykazuje citácie, len posudzuje zhody porovnávaných textov.“ Komisia podľa rektora konštatovala nedodržanie technických a etických zásad citovania.

Rektor UK zdôraznil, že samospráva jednotlivých fakúlt je dôležitá a akceptuje ju. Voľby kandidátky na dekanu FSEV UK prebehli podľa predpisov, nebol porušený žiaden zákon. Požiadal doc. Mokrá o vyjadrenie.

Doc. Mokrá vyhlásila, že k predmetnému stanovisku komisie by chcela zdôrazniť dva body. Po prvé, správna technika citovania bola posudzovaná podľa smernice z roku 2013, napriek tomu, že text je z roku 2007. A zákaz retroaktivity je jedným zo základných princípov ústavy SR.

V posudzovanom prípade sa nejedná, tak ako to pomenoval i pán rektor, o kvalifikačnú prácu podľa uvedenej smernice.

Po druhé, systém Thesis nerozoznáva formy citácií – preto je viditeľná 23 percentná zhoda, napriek tomu, že vo významnej časti zhodného textu je uvedený zdroj. Uviedla, že pojmy ako občianska spoločnosť, mená autorov a podobne sú tak všeobecné ustanovenia, že sa používajú bežne. Vo svojom stanovisku uviedla, že ako kandidátka na dekanu berie na vedomie a rešpektuje závery tejto komisie.

Doc. Mokrá citovala zo svojho stanoviska - „S poukazom na zistenia z rokovania komisie rektora UK pre posúdenie porušovania etických zásad vedeckej práce zo dňa 4. 11. 2014 mi dovoľte vyjadriť, že tieto zistenia beriem na vedomie a do budúcnosti budem starostlivo zvažovať etické aspekty svojej práce a jej dôsledky. Zdôrazňujem, že nikdy nebolo mojim úmyslom uprieť myšlienky alebo výsledky práce iného autora. Pána PhDr. Michala Vašečku, PhD. som vo svojom autorskom diele niekoľkokrát citovala, preto sa domnievam, že zhoda textu mojej práce a práce p. Vašečku, po zohľadnení mojich technicky správnych citácií, by bola v skutočnosti nižšia ako 23% (ako možno vidieť farebne v prílohe). Uvedené sa obvykle v protokoloch o kontrole originality zohľadňuje.“



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava

Dodala však, že celé konanie vyznieva neeticky.

„Nie som a nechcem byť nástrojom osôb, ktoré nerešpektujú vnútorné predpisy a legitimitu rozhodovania samosprávnych orgánov. Nie je to len o mne, ale po medializácii aj o mojej rodine, ale aj o mojom majetku. Vždy som kládla dôraz na dialóg a otvorenosť. Na fakulte pôsobím v rôznych pozíciách od 1.septembra 2003, ak niekto považuje osobné ambície za dôležitejšie ako dobro tejto inštitúcie, nabáda aj iných, aby postupovali v rozpore so zákonom, je mi to ľúto nielen ako kandidátke, ale aj ako osobe.“

Rektor UK potvrdil, že komisia vychádzal zo smernice z roku 2013, ale tá je len čiastočne upravenou normou ISO 690 z roku 2010. Tá podľa neho akceptuje všetky špecifiká jednotlivých disciplín. Komisia postupovala nielen podľa tejto normy, ale aj podľa ISO.

„Môj osobný názor je môj osobný názor. S pani docentkou som si to vysvetlil. Je to o nedokonalosti techniky citovania, nie o niekoho vykrádaní, chýbajú tam úvodzovky a podobne. Predložil som vám túto informáciu a máte teraz plný podklad pre diskusiu na základe faktov. Stretnem sa i so signatármi, garantmi a budem žiadať ich stanovisko k nálezu. Musíme však sa držať toho, čo nám zákon dovoľuje, ale aj čo nám určuje. Poprosím, aby sme sa držali zákona a nič nebráni tomu, aby AS FSEV UK o tejto veci diskutoval, ako aj Etická komisia fakulty.“

K debate o odchodoch garantov a spolugarantov rektor poukázal, že akýkoľvek odchod garanta znamená začatie nového procesu akreditácie, ktorý prebieha skoro rok. Nie je to tak jednoduchá záležitosť. Nedávno sa takáto situácia stala a fakulty si vedia navzájom vypomôcť.

Prof. Miháliková reagovala na predsedu senátu a ohradila sa, ako reagoval na osobu pani doc. Gyarfášovej. Potvrdila, že garant či spolugarant, sú dôležité osoby, všetci vieme ako sme s týmto museli zápasiť. Nie je vhodné takýmto spôsobom to riešiť a navrhovať emotívne kroky ako uviedol v úvode.

Doc. Mokrú dodala, že jej zámerom v pozícii dekanke nie je robiť akékoľvek čistky. Riadiace právomoci majú riaditelia ústavov a do ich kompetencie nechce a nebude zasahovať. Opäť zdôraznila, že jej cieľom je otvorený dialóg i s tými, ktorí túto výzvu podpísali. Ak to podľa nej niekto nechce z rôznych dôvodov rešpektovať, je to už jeho názor. Potvrdila, že to bude rešpektovať. Napriek tomu si myslí, že nie je vhodné medializovať akékoľvek prípadné odchody z fakulty, lebo spoločným cieľom by malo byť udržať fakultu a podľa toho postupovať. Nemali by sme hovoriť o tom, čo kto kde publikoval, mali by sme riešiť dva rozmery - etický a zákonný.

Rektor UK zdôraznil, že hovoríme o porušení etických zásad a nie o plagiátorstve. Potvrdil, že bude informovať predsedu senátu o ďalších krokoch, pretože sa s niektorými signatármi stretne. Zdôraznil, že je dôležité, aby nevznikol precedens, tak chce tak, ako mu to určuje zákon, túto vec prebrať a zvážiť. Nechce zasahovať do autonómie fakulty. Bude požadovať stanovisko senátu – ako samosprávy fakulty. Zároveň požiadal, aby sa riešili veci v súlade s akademickými hodnotami. FSEV UK nie je jediná fakulta, na ktorej sa toto rieši, aj keď



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava

z minulého roka existuje skúsenosť. Mnohé veci sa dajú vysvetliť a vyriešiť. Poprosil i médiá, aby boli zdržanlivé a vyčkali na rozhodnutia.

Predseda senátu reagoval, či máme očakávať ešte ďalšie zvolanie mimoriadneho senátu v tomto zložení. Rektor UK reagoval, že to nie je už vecou jeho rozhodnutia, je však nutné dodržiavať ochranu osobnosti a dobré meno fakulty a univerzity, to je jeho cieľ.

Dr. Broniš sa opýtal rektora ako sa zmenila situácia vzhľadom na reakciu rektora.

Rektor UK potvrdil, že situácia ešte nie je ukončená a chce mať stanovisko signatárov, ktorých oboznámi a na základe toho vyjadrenia bude postupovať ďalej. Podľa neho je nutné zvážiť to s chladnou hlavou a v rovine právnej a etickej. Do stanoviska priložil všetky podporné stanoviská, aby senátori mali komplexne všetci informácie. Jeho Magnificencia sa rozlúčila so senátormi.

Dr. Broniš reagoval, že by fakulta mala mať schopnosť obhájiť si svoje sama, či to je alebo nie je novinách. A nemali by sme si vyjadrenia novinárov zamieňať s vyjadreniami signatárov.

„Signatári sú inteligentní, rozhladení a skúsení ľudia a ja by som chcel aby na tomto senáte odznelo, že chceme, aby títo ľudia tu ostali, pretože sú vážení na fakulte a sú tu chcení. Pretože robíme to, čo sa stalo v predchádzajúcich voľbách dekanov, keď odišiel prof. Kabát či prof. Kollárik a pod.“

Dr. Podoba by chcel len poopraviť to, čo naznačil Dr. Broniš. Podľa neho, to že sme neprijali žiadne uznesenie pred dvoma týždňami bolo asi chybou, verbálne vyjadrenie nestačilo. AS FSEV UK urobil ústretový krok, ale asi nebol dostačujúci. Zdá sa mu, že je chyba neustále volať po obrusovaní hrán.

„Zo strany senátu vždy bola snaha o udržanie konsenzu, pretože na tom by nám všetkým malo záležať. Na minulom senáte odznelo vystúpenie profesorky, ktoré bolo smerované proti základným pravidlám fungovania autonómie a zásad akademickej demokracie. Ja verím, že nikto z vás ani väčšina akademickej obce, ani študenti sa nechcú nikam zakopávať a chceme komunikovať štandardným spôsobom. Verím, že väčšine ide o dobrú povest' tejto fakulty. Preto navrhujem, aby sme sa oboznámili s materiálmi a potom sa znova stretli. Navrhujem, aby materiály poskytnuté rektorom UK boli u predsedu senátu v kancelárii a členovia senátu by si to mohli naštudovať. Je dôležité, aby to nepoletovalo vo virtuálnej realite.“

Doc. Mokrá potvrdila, že je tu vždy pripravená k dialógu a zodpovedaniu otázok a ku komunikácii. Mrzí, ju však - vzhľadom na to že okrem jedného signatára tu nie je žiaden ďalší - že asi uprednostňujú inú rovinu komunikácie.

Doc. Kanovský navrhol, aby sme nereagovali na médiami prezentované fakty. Akademické orgány by sa nemali oficiálne zaoberať mediálnymi výstupmi, či nejakými chýrmi. Mali by pracovať len s oficiálnymi informáciami, pri uzneseniach a rokovaniach vychádzať



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Mlynské luhy č. 4, 821 05 Bratislava

z predložených písomných materiálov. Zároveň navrhol, vziať na vedomie legislatívne vyjadrenia rektora a vyjadrenie Komisie.

Doc. Buzalka pripomenul, že pán rektor viackrát zdôraznil, že nedošlo k porušeniu zákonných pravidiel. Zdá sa mu, že to z jeho vyjadrení vyplýva. Nerozumie, prečo sa pán rektor chce stretávať so signatármi a niečo s nimi riešiť a rozhodovať sa. Procesy sú podľa neho dané do pohybu a senát sa predsa nemá k čomu vyjadrovať.

Predseda senátu vyjadril súhlas s prodekanom Kanovským a potvrdil, že v utorok hneď po ukončení práce volebnej komisie na voľbu kandidáta na funkciu rektora, dostal od neho iné informácie. Neskôr v stredu večer opätovne iné. Plne súhlasil s vyjadrením doc. Buzalku. Keďže rektor nenašiel nijaké zákonné prekážky, mal by zvolenú kandidátku vymenovať za dekanu.

Doc. Kanovský si myslí, že rektor chce počuť stanovisko senátu, že ak vymenuje zvolenú kandidátku na dekanu, nepožiadá ho senát následne o jej odvolanie. V Štatúte FSEV UK aj v zákone o VŠ sú jasne dané pravidlá. Neexistuje nijaká procedúra, lebo kandidátka na dekanu nie je oficiálna pozícia, ale stanovisko by malo obsahovať nejakú informáciu, či príde alebo nepríde podnet na jej odvolanie.

Doc. Mokrú potvrdila, že je nutné si pripomenúť stanovené dôvody na odvolanie z funkcie dekana/nky. A upozornila ešte na jeden aspekt, že týmto neuváženým spôsobom signatári obmedzili jej možný profesný či kvalifikačný rast. Verejná mienka je veľmi silná.

Dr. Broniš podotkol, že vzatie dokumentu na vedomie neznamená, že sa nikto nepokúsi odvolávať. A citoval p. Ritomského ktorý hovoril, že „*nikdy nie je neskoro začať znova*“.

Predseda senátu zopakoval, že sme sa dohodli, že materiály k preštudovaniu budú u neho v kancelárii a emajlom nás oboznámi o časoch, kedy budú k dispozícii. Finálny termín bude štvrtok 20.11.2014 do 13.00. Predbežný termín ďalšieho stretnutia senátu k formulácii stanoviska sa určil na pondelok, 24. novembra 2014 o 10.00.

Predseda senátu uzavrel debatu s tým, že potrebujeme sa s materiálmi oboznámiť čo najskôr, aby sme boli pripravení reagovať na akýkoľvek podnet zo strany rektora UK.

Zapísala: Mgr. Andrea Figulová, PhD.

Schválil: Doc. Ing. Milan Horniaček, CSc., predseda AS FSEV UK

Overili: PhDr. Juraj Podoba, CSc.

David Žitňanský