

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia v r. 2024
Rada pre kvalitu FSEV UK
22.10.2024

Prítomní prezenčne: doc. Mgr. Elena Lisá, PhD., Ing. Marta Kahancová, PhD., , doc. PhDr. Juraj Podoba, CSc., PhD., doc. PhDr. Radomír Masaryk, PhD., Mgr. Maroš Paulini, Mgr. Kristína Augustín

Ospravedlnení: doc. PhDr. Oľga Gyárfášová, PhD., PhDr. Marcela Katuščáková, PhD., Ing. Erika Demovičová, Ing. Viera Bakošová

Prizvaní HZO, prítomní: prof. Mgr. Martin Kanovský, PhD., prof. Mgr. Júlia Kanovská Halamová, PhD., doc. Mgr. Lenka Sokolová, PhD.

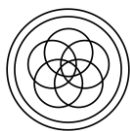
Program zasadnutia:

1. Dodatok č. 1: Vnútorňý systém kvality FSEV UK - upravené 2024
2. Stretnutie s predsedami FRK 11.10.2024
3. Mikulášska anketa
4. Plán kontroly hodnotenia kvality
5. Štandard kvality v publikáciách
6. Rôzne

Prítomných členov/ky privítala doc. Mgr. Elena Lisá, PhD., predsedníčka Rady pre kvalitu FSEV UK (ďalej len RpK). Oboznámila prítomných členov/ky s programom zasadnutia a otvorila zasadnutie.

Ad 1)

Predsedníčka RpK oboznámila členov/ky s Dodatkom č. 1 k vnútornému systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na FSEV (materiál bol poslaný elektronicky RpK – **Príloha č. 1**). Informovala, že od prof. Kanovského prišiel podnet, že predpis vnútorného zabezpečovania kvality na fakulte nie je v súlade so zákonom ani s predpisom vnútorného systému kvality na úrovni Univerzity Komenského, preto sa pristúpilo k úprave predpisu dodatkom č. 1. Ide najmä o úpravu formulácie funkcií RpK na úrovni fakulty. Dodatok bol schválený na zasadnutí Vedeckej rady FSEV UK dňa 15.10.2024. Do dodatku je doplnený bod 7, kde na zasadnutia RpK môžu byť pozvané hlavné zodpovedné osoby všetkých študijných programov na fakulte, pričom ich účasť je dobrovoľná, môžu sa zúčastňovať diskusie a reagovať na otázky RpK. RpK nemá výkonnú a manažérsku funkciu, ale má funkciu predovšetkým monitorovaciu, kontrolnú. Nemôže robiť manažment oddelení, rád študijných programov a hlavných zodpovedných osôb. RpK si môže vypýtať podklady na hodnotenie a kontrolu.



Prebehla diskusia k tomuto bodu, do ktorej sa zapojili členovia RpK a pozvané hlavné zodpovedné osoby.

- Mgr. Pauliny mal otázku, kto má teda v rámci kvality manažérsku a výkonnú funkciu. Prof. Kanovský oboznámil prítomných s podnetom, ktorý vypracoval a poslal vedeniu fakulty. Vysvetlil, že podľa zákona zodpovednosť za kontrolu a zabezpečovanie kvality majú hlavné zodpovedné osoby (HZO). RpK má právo požadovať od HZO podklady a správy. Zápisnice z RpK nie sú pre HZO nijako záväzné. HZO by mali raz ročne predkladať RpK správu o tom ako zabezpečujú kvalitu v študijných programoch. RpK by mala poskytnúť k tejto správe spätnú väzbu. Rada pre kvalitu nemá hodnotiť kvalitu študijných programov, ale má kontrolovať, či HZO vnútorný systém kvality v študijných programoch vykonávajú. RpK nemá mať priamy dosah na kvalitu študijných programov bez vedomia HZO. RpK môže od HZO žiadať podklady, správy a podávať návrhy.

Poďakoval dekanke aj predsedníčke RpK, že tieto jeho podnety boli do vnútorného systému kvality fakulty pomocou dodatku zapracované.

Mgr. Pauliny – RpK nemala iniciatívu prikazovať HZO, čo majú robiť, jej snahou bolo nastaviť inštitucionálny rámec komunikácie a vyzdvihol zapojenie sa HZO do tohto procesu.

Predsedníčka doplnila, že nie sú to len HZO, ktoré sú zodpovedné za študijný program, ale sú zriadené Rady študijného programu, ktorých súčasťou sú aj HZO, zástupcovia študentov a zamestnancov. HZO je najdôležitejšou osobou, ale konečné rozhodnutie je na radách študijných programov. Čiže RpK môže podávať návrhy aj rade študijného programu.

Ad 2)

Predsedníčka RpK FSEV informovala RpK o stretnutí s predsedami fakultných rád pre kvalitu, ktoré sa uskutočnilo v októbri. Materiály z tohto stretnutia boli poslané všetkým členom/kám RpK elektronicky (**Príloha č. 2**). V krátkosti zhrnula informácie zo stretnutia:

- Mikulášska anketa – prebrať a zverejniť závery z diskusie, prípadne poslať vedeniu a radám ŠP odporúčania na základe diskusie v RpK

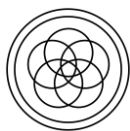
Ad 3)

Mikulášska anketa (Príloha č. 3) – predsedníčka RpK spracovala návrhy za FSEV vyplývajúce zo zistení – body, v ktorých mala fakulta najnižšie hodnotenia sú:

- Informovanosť študentov o vnútornom systéme kvality
- Zapojenie zahraničných študentov

Body s najnižším hodnotením neznamenaajú, že by boli podpriemerne hodnotené (takáto analýza neprebehla), len to, že v nich udelili študenti najnižšie bodové ohodnotenie. Celkovo sú ohlasy študentov na FSEV UK v Mikulášskej ankete pozitívne.

Navrhnuté opatrenia boli na zasadnutí prerokované a formulované nasledovne:



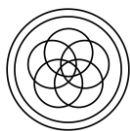
Zistenia	Opatrenia
Informácie o systéme zabezpečovania kvality by mali byť prístupné prostredníctvom webovej stránky fakulty.	Informácie sú zverejňované v zápisniciach zo zasadnutí rád študijných programov. Po novom fakulta zasiela informácie pravidelne e-mailom, cez fakultný newsletter (od septembra 2024).
Fakulta by mala zabezpečiť pravidelné informovanie študentov o tom, kto sú ich študentskí zástupcovia v grémiách.	Začalo informovanie študentov cez fakultný newsletter.
Zvýšiť informovanosť študentov o zamestnateľnosti a úspešných absolventoch.	Prezentácie absolventov na FSEV-feste.
Informovanosť o uznávaní kreditov za neformálne vzdelávanie.	Existuje presne zadefinovaný postup v študijnom poriadku. Pokračovať v informovaní študentov (pri zápisoch, cez newsletter)
Informovanosť o študentskej ankete.	Realizuje sa informačný týždeň pred spustením študentskej ankety, učitelia informujú študentov na vyučovaní.
Zlepšiť komunikáciu v anglickom jazyku a zahrnúť zahraničných študentov do viacerých aktivít a ankiet týkajúcich sa kvality vzdelávania.	Vypracovať e-learningový kurz pre zahraničných študentov, ktorý by obsahoval dôležité informácie o štúdiu a vnútornom systéme kvality na FSEV UK. Existuje on-boardingové video vytvorené RUK, je možné ho študentom posunúť na pozretie – posunúť informáciu do fakultného newsletra.

Ad 4)

Predsedička RpK predložila členom/kám návrhy na kontrolu kvality na fakulte. Informácie, kde nájde RpK podklady k jednotlivým bodom návrhu si bude RpK žiadať od rád študijných programov a HZO:

1. Informácie o VUPCH zamestnancov (marec)
2. Zverejňovanie reakcií na spätné väzby študentov, študentských ankiet, hospitácií a zverejňovanie povinných informácií na webe (jún)
3. Informácie o študijných programoch – malo by byť realizované periodické hodnotenie kvality študijných programov v rámci rád študijných programov, ktoré si RpK vyžiada vždy k októbru (najbližšie október 2025) od rád študijných programov a HZO : [VP_2024_20.pdf \(uniba.sk\)](#)

Diskusia:



- Mgr. Pauliny navrhol, že umožniť možnosť raz ročne HZO prezentáciu kvality zabezpečenia kvality študijného programu pred RpK, bol by to osobnejší prístup, mohlo by sa ísť aj do hĺbky a proces kontroly zo strany RpK by nebol taký zdĺhavý.
- Predsedníčka RpK sa priklonila k návrhu Mgr. Paulinyho a navrhla, že prezentácie by sa mohli robiť napr. v Aule FSEV a prizvať aj zástupcov študentov a akademickú obec, aby mali možnosť pozrieť si hodnotiace správy študijných programov mali možnosť diskutovať.

Predsedníčka RpK oslovila prítomných/né aby sa vyjadrili, či žiadať od HZO a rád študijných programov informácie o zabezpečovaní kvality už tento október.

Diskusia:

- Mgr. Pauliny a Dr. Kahancová – možno by bolo vhodné urobiť nejakú pilotnú prezentáciu študijného programu, ktorý má pripravené materiály
- Prof. Kanovský – informoval, že vo vnútornom systéme zabezpečovania kvality v čl.91 sa hovorí, že vedenie fakulty poskytuje zodpovedným osobám údaje, aby mohli posúdiť kvalitu v príslušnej štruktúre – napr. koľko študentov malo záujem a hlásilo sa na štúdium ŠP, koľko z nich bolo prijatých, koľko zapísaných, koľko zanechalo štúdium, aká bola štruktúra – bez týchto údajov nemôžu zodpovedné osoby vyhodnocovať kvalitu ŠP – takéto množstvo údajov sa nepodarí získať v priebehu toho mesiaca – je potrebné zaviesť nejaký systém ako a kedy sa to bude robiť v akej štruktúre, v akých formátoch.
- Predsedníčka RpK – veľa informácií k štruktúre hodnotenia kvality ŠP ešte nemáme – čaká sa na podklady z rektorátu. Hodnotenie kvality, ktoré RpK prináleží reflektovaním tej spätnej väzby môžeme vyhodnotiť v mesiaci jún 2025 po ukončení ak.r., ale hodnotenie kvality ŠP súvisiace s akreditáciou môžeme ponechať na október 2025.

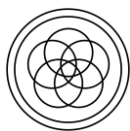
Ad 5)

Predsedníčka otvorila predposledný bod programu k štandardom kvality v publikáciách. RpK sa už touto problematikou zaoberala – návrh vedeniu fakulty, či by nevydala príkaz, či smernicu o základných štandardoch publikovania vedeckých prác – napr. otázka určenia predátorských časopisov.

Dr. Kahancová – ide o tému, ktorá rezonuje v akademickom a vedeckom prostredí. V rámci kvality chcú univerzity aby ich zamestnanci publikovali v kvalitných časopisoch – na strane druhej, dotácie zo štátneho rozpočtu sa odvíjajú od počtu publikácií. Možno by bolo vhodné v rámci fakulty si nastaviť, v ktorých časopisoch sa odporúča publikovať a v ktorých nie. Už sú známe vydavateľstvá, ktoré univerzity odmietli a ktoré považujú za predátorské a nebudú akceptovať publikácie vydané v tomto vydavateľstve.

Prebehla diskusia k tomuto bodu.

RpK môže vypracovať odporúčací dokument so zoznamom vydavateľstiev/časopisov, ktorý bude rozposlaný radám študijných programov, ktoré by doplnili časopisy/vydavateľstvá, v ktorých za svoju oblasť odporúčajú publikovať a v ktorých nie (vydavateľstvá/časopisy, ktoré za svoju oblasť



považujú za predátorské). Po doplnení RpK pošle zoznam vedeniu fakulty, ktoré na základe tohto dokumentu môže konať. Napríklad vydať odporúčací dokument, alebo smernicu, ktorá bude obsahovať zoznam vydavateľstiev/časopisov za jednotlivé oblasti/odbornosti, v ktorých sa odporúča a neodporúča publikovať. V určenom časovom období by sa zoznam aktualizoval.

V diskusii odznali pripomienky k tomu, že je náročné vyžadovať od zamestnancov obmedzenie publikácií v časopisoch, za ktoré chodia finančné dotácie z ministerstva, ako aj definovanie jednoznačných kritérií pre vymedzenie predátorstva, či zodpovednosti za periodické obnovovanie zoznamu.

Ad 6)

- Prof. Kanovský – boli zverejnené výsledky celoslovenského prieskumu spokojnosti študentov (robí sa každoročne) – FSEV obstála veľmi dobre v porovnaní s ostatnými fakultami na Slovensku – je to zverejnené na stránke MŠVVAŠ SR (<https://www.minedu.sk/vykonnost-vysokych-skol/>)
- Mgr. Augustín – otázka, či môžu študenti doktorandského štúdia z odlišných odborov navrhnúť vlastný voliteľný predmet (C) – multidisciplinárny predmet – **môže byť otvorený predmet aj pre študentov celej fakulty** – zavedenie predmetu je potrebné prerokovať s príslušnými radami študijných programov.
Informovala, že fakulta má podpísané memorandum s Úradom vlády SR, ktoré ponúka 10 stážových miest na obdobie letného semestra na troch jednotkách úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity (Monitorovanie, programovanie a hodnotenie politik; Programová jednotka; Technická podpora plánu obnovy). Stáž je neplatená. Doba trvanie stáže je podľa memoranda minimálne 120 hodín na dobu 3 mesiacov – teda približne od začiatku letného semestra po polovicu mája. Stáž vie prebiehať hybridne alebo čisto na báze práce z domu, záleží od dohody s mentorom stáže. V prípade záujmu treba poslať životopis na kristina.augustin@vlada.gov.sk.

Predsedička RpK doc. Mgr. Elena Lisá, PhD. ohlásila koniec zasadnutia a poďakovala prítomným za účasť.

V Bratislave, 25.10.2024

Zapísala: PhDr. Tatiana Blahútová, MBA

doc. Mgr. Elena Lisá, PhD.
predsedníčka Rady pre kvalitu FSEV UK