

Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Správa o výsledkoch študentskej ankety za rok 2013



Obsah

Úvod	3
Organizácia študentskej ankety	4
Znenie dotazníka	5
Vyhodnotenie študentskej ankety	7

Úvod

Študent má právo sa aspoň raz ročne vyjadriť ku kvalite výučby a učiteľov formou anonymného dotazníka - podľa § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov. V súlade s uvedeným ustanovením prebehlo anketové hodnotenie pedagógov a výučby študentmi na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave v akademickom roku 2013/2014. Anketa bola anonymná, vyučujúci do anketového hodnotenia nemali možnosť zasiahnuť. Vedenie fakulty vytvorilo na realizáciu anketového hodnotenia vhodné podmienky v prostredí Akademického informačného systému, ktorý zabezpečuje základnú podmienku, a to že študent môže hodnotiť len ten predmet, ktorý mal v danom akademickom roku zapísaný.

Organizácia študentskej ankety

Anketové hodnotenie prebehlo elektronickou formou prostredníctvom AiS2 v termíne po ukončení výukovej časti semestra až po ukončenie skúškového obdobia. Celkovo bolo prostredníctvom anketového hodnotenia v časti hodnotenie pedagógov spolu vyplnených 146 elektronických dotazníkov. Po ukončení hodnotiaceho obdobia bolo každému vyučujúcemu v Akademickom informačnom systéme sprístupnené jeho hodnotenie, riaditelia ústavov mali sprístupnené hodnotenia učiteľov participujúcich na výuke predmetu, ktorý zabezpečuje príslušný ústav. Dekanka fakulty a prodekan pre štúdium mali sprístupnené vyhodnotenia všetkých dotazníkov.

Znenie dotazníka

HP13-14 - Dotazník FSEV - Hodnotenie predmetu (kurzu) študentom

X. Spôsob hodnotenia		
1.	Prosím, starostlivo si prečítajte a odpovedzte na otázky áno/nie, resp. vyjadrite svoju mieru súhlasu s výrokom vo vzťahu k predmetu, pedagógovi i vlastnej skúsenosti z predmetu na škále od 1 - úplne súhlasím po 5 - vôbec nesúhlasím. Dotazník môžete vyplňovať do 31. decembra, avšak na odoslanie dotazníka máte iba jednu možnosť. Po odoslaní dotazníka systém zruší všetky väzby respondenta na dotazník vrátane informácie o študijnom programe, čím sa zabezpečí jeho plná anonymita. U respondenta sa zachová jedine informácia o odoslaní.	
A. Údaje o predmete		
1.	Má predmet učebnicu alebo inú monografiu?:	áno / nie
2.	Mali ste už zapísaný rovnaký predmet predtým?:	áno / nie
B. Hodnotenie kurzu		
1.	Ciele predmetu boli stanovené dostatočne zrozumiteľne:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
2.	Informácií, literatúry a ďalšieho materiálu poskytnutého počas semestra bol dostatok:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
3.	Obsah predmetu vyučovaný počas semestra bol dobre pripravený:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
4.	Každé vyučovanie bolo dobre organizované:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
5.	Boli použité primerané názorné a prezentačné materiály (fólie, multimédiá, modely a pod.):	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
6.	Ciele predmetu boli dosiahnuté:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
7.	Účasť na vyučovaní bola v porovnaní s individuálnym štúdiom literatúry obohatením:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
8.	Predmet bol zaujímavý:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
9.	Odporúčali by ste predmet kolegom?:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
10.	Obsah látky splnil moje očakávania:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
11.	Získané vedomosti sú pre mňa dôležité:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím

12.	Predmet si vyžadoval adekvátnu mieru samoštúdia:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
C. Hodnotenie učiteľa		
1.	Pedagóg ovládal predmet:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
2.	Pedagóg bol vždy pripravený:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
3.	Pedagóg prednášal zrozumiteľne:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
4.	Pedagóg bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
5.	Pedagóg podporoval študentov k diskusiám počas vyučovania, aj ich záujem o predmet:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
6.	Pedagóg akceptoval iné názory, správval sa k študentom ako ku kolegom:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
7.	Pedagóg poskytoval študentom i doplňujúce informácie:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
8.	Pedagóg dodržiaval program i časový rozvrh predmetu:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
9.	Celkovo pedagógovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
D. Doplnujúce hodnotenie		
1.	Vaše pripomienky, postrehy k predmetu, učiteľovi.:	

Vyhodnotenie študentskej ankety

V rámci elektronického dotazníka využitého v akademickom roku 2013/2014 sa v prípade jednotlivých predmetov využilo zjednodušené bodové hodnotenie na škále od 1 do 5, a to za atribúty hodnotenie kurzu, hodnotenie pedagóga a dopĺňujúce slovné hodnotenie predmetu.

Najužitočnejším nástrojom sa ukázalo byť slovné hodnotenie predmetov, resp. pedagógov, pričom práve tieto vyjadrenia výrazne prispeli k minimalizácii prípadných zistených nedostatkov v rámci výučby konkrétnych predmetov. Uvádzame niektoré z nich:

„Tento kurz bol dobre vedený a organizovaný. Za najväčšie plus považujem podporu k diskusie na hodinách, čo podporuje jednak záujem o disciplínu a tiež lepšie pochopenie rozoberanej témy. Podmienky splnenia kurzu boli jasne definované a priebežné hodnotenie bolo pravidelne, po každom zadaní/teste dodané.“

„Jednoznačne jeden z najlepšie organizovaných predmetov, ktorý predčil moje očakávania. Vynikajúci, profesionálny a hlavne férový prístup, ktorým pedagóg dokázal zaujať a motivovať. Učivo bolo vždy super vysvetlené, dôraz bol kladený na diskusiu, ktorá bola pedagógom vždy veľmi kvalitne moderovaná. Do témy bolo vždy aktívne zapájané celé publikum, pričom priestor bol i pre praktické uchopenie témy, čo nám vždy dopomohlo k pochopeniu. Predmet si vyžadoval aktívnu prácu na hodinách i v rámci domácej prípravy, čo stále zvyšovalo záujem o danú problematiku. Oceňujem hlavne osobný prístup pedagóga, ktorým dokázal uvoľniť atmosféru na hodinách, čo malo priaznivý vplyv hlavne na diskusia a aktívne zapájanie sa študentov. Vyzdvihnúť treba i zodpovedný prístup pedagóga, vďaka ktorému sme vždy načas dostali študijné materiály, pokyny a hlavne hodnotenia. Predmet a hlavne konkrétneho pedagóga určite odporúčam a pokojne môže byť vzorom pre ďalších.“

„Veľmi zrozumiteľne vysvetlené a objasnené všetky preberané témy a páčili sa mi diskusie, ktoré sa vždy na hodine viedli medzi študentmi a vyučujúcim resp. to, že každý (väčšina) prezentoval aj svoj názor na danú tému a každý názor bol akceptovaný. a možno by bolo lepšie najprv si vypočuť výklad a potom písať zadanie.“

Na základe analýzy výsledkov hodnotenia je možné konštatovať, že kvalita výučby na jednotlivých predmetoch zodpovedala kritériám platným na Fakulte sociálnych a ekonomických vied UK.