

Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Správa o výsledkoch študentskej ankety za rok 2012



Obsah

Úvod	3
Organizácia študentskej ankety	4
Znenie dotazníka	5
Vyhodnotenie študentskej ankety	7

Úvod

Študent má právo sa aspoň raz ročne vyjadriť ku kvalite výučby a učiteľov formou anonymného dotazníka - podľa § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov. V súlade s uvedeným ustanovením prebehlo anketové hodnotenie pedagógov a výučby študentmi na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave v akademickom roku 2012/2013. Anketa bola anonymná, vyučujúci do anketového hodnotenia nemali možnosť zasiahnuť. Vedenie fakulty vytvorilo na realizáciu anketového hodnotenia vhodné podmienky v prostredí Akademického informačného systému, ktorý zabezpečuje základnú podmienku, a to že študent môže hodnotiť len ten predmet, ktorý mal v danom akademickom roku zapísaný.

Organizácia študentskej ankety

Anketové hodnotenie prebehlo elektronickou formou prostredníctvom AiS2 v termíne po ukončení výukovej časti semestra až po ukončenie skúškového obdobia. Celkovo bolo prostredníctvom anketového hodnotenia v časti hodnotenie pedagógov spolu vyplnených 2693 odpovedí. Po ukončení hodnotiaceho obdobia bolo každému vyučujúcemu v Akademickom informačnom systéme sprístupnené jeho hodnotenie, riaditelia ústavov mali sprístupnené hodnotenia učiteľov participujúcich na výuke predmetu, ktorý zabezpečuje príslušný ústav. Dekanka fakulty a prodekan pre štúdium mali sprístupnené vyhodnotenia všetkých dotazníkov.

Znenie dotazníka

HP12-13 - Dotazník FSEV - Hodnotenie predmetu (kurzu) študentom

X.	Spôsob hodnotenia	
1.	Prosím, starostlivo si prečítajte a odpovedzte na otázky áno/nie, resp. vyjadrite svoju mieru súhlasu s výrokom vo vzťahu k predmetu, pedagógovi i vlastnej skúsenosti z predmetu na škále od 1 - úplne súhlasím po 5 - vôbec nesúhlasím. Dotazník môžete vyplňovať do 31. decembra, avšak na odoslanie dotazníka máte iba jednu možnosť. Po odoslaní dotazníka systém zruší všetky väzby respondenta na dotazník vrátane informácie o študijnom programe, čím sa zabezpečí jeho plná anonymita. U respondenta sa zachová jedine informácia o odoslaní.	
A.	Údaje o predmete	
1.	Má predmet učebnicu alebo inú monografiu?:	áno / nie
2.	Mali ste už zapísaný rovnaký predmet predtým?:	áno / nie
B.	Hodnotenie kurzu	
1.	Ciele predmetu boli stanovené dostatočne zrozumiteľne:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
2.	Informácií, literatúry a ďalšieho materiálu poskytnutého počas semestra bol dostatok:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
3.	Obsah predmetu vyučovaný počas semestra bol dobre pripravený:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
4.	Každé vyučovanie bolo dobre organizované:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
5.	Boli použité primerané názorné a prezentačné materiály (fólie, multimédiá, modely a pod.):	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
6.	Ciele predmetu boli dosiahnuté:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
7.	Účasť na vyučovaní bola v porovnaní s individuálnym štúdiom literatúry obohatením:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
8.	Predmet bol zaujímavý:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
9.	Odporúčali by ste predmet kolegom?:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
10.	Obsah látky splnil moje očakávania:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
11.	Získané vedomosti sú pre mňa dôležité:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím

12.	Predmet si vyžadoval adekvátnu mieru samoštúdia:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
C. Hodnotenie učiteľa		
1.	Pedagóg ovládal predmet:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
2.	Pedagóg bol vždy pripravený:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
3.	Pedagóg prednášal zrozumiteľne:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
4.	Pedagóg bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
5.	Pedagóg podporoval študentov k diskusiám počas vyučovania, aj ich záujem o predmet:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
6.	Pedagóg akceptoval iné názory, správval sa k študentom ako ku kolegom:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
7.	Pedagóg poskytoval študentom i doplňujúce informácie:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
8.	Pedagóg dodržiaval program i časový rozvrh predmetu:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
9.	Celkovo pedagógovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné:	1- úplne súhlasím / 2 / 3 / 4 / 5 – vôbec nesúhlasím
D. Doplnujúce hodnotenie		
1.	Vaše pripomienky, postrehy k predmetu, učiteľovi.:	

Vyhodnotenie študentskej ankety

V rámci elektronického dotazníka využíteho v akademickom roku 2012/2013 sa v prípade jednotlivých predmetov využilo zjednodušené bodové hodnotenie na škále od 1 do 5, a to za atribúty hodnotenie kurzu, hodnotenie pedagóga a doplňujúce slovné hodnotenie predmetu.

Vyplnených dotazníkov bol vysoký počet, výsledky ankety je možné považovať za reprezentatívne. Zo slovného hodnotenia predmetov, resp. pedagógov uvádzame niektoré z nich. Práve tieto vyjadrenia výrazne prispeli k minimalizácii prípadných zistených nedostatkov v rámci výučby konkrétnych predmetov:

„Jeho prednášky pre mňa boli pozitívnym prekvapením - jazyku sme sa venovali skôr z praktickej stránky, analyzovali sme rôzne prejavy či dokumenty. Dovolím si konštatovať, že v ročníku sa nenájde jediný študent, ktorý by bol s pôsobením p. xxx nespokojný. Za jeho korektný a kolegiálny prístup si zaslúži absolútorium a pevne verím, že aj v budúcnosti sa stretneme na spoločných prednáškach. Ďakujem, pán xxx!“

„Najlepší predmet semestra. Zaslúžil by si však určite dva semestre.“

„K pedagógovi nemám výhrady. Predmet bol však podľa mňa zbytočný z dôvodu nedobre nastavenej koncepcie, v akej bol vedený. Čas venovaný predmetu by bol prínosnejší a efektívnejší, keby sme ho využili na prácu na našich vlastných diplomovkách.“

„Prof. xxx je výborná, má naozaj rozsiahle vedomosti a prednášky pod jej vedením boli maximálne zaujímavé a obohacujúce. Podľa mňa má však nižšiu úroveň seminár, ktorý vedú doktoranti, nie moc vhodným spôsobom, aj keď sa veľmi snažia. Avšak to, že si na hodine robíme prezentácie sami k ničomu nevedie, počas hodiny sa nič nenaučíme, každý si to tam len odsedí aby mal splnenú dochádzku. Podľa toho, čo som odsledovala počas semestra, od mojich spolužiakov a aj sama na sebe omnoho produktívnejšie a lepšie pre naučenie sa o danej téme je diskutovanie o učebnej látke a samozrejme jej vysvetlenie, ktoré sme od doktorantov nedostávali, lebo očakávali, že všetkému pochopíme z knihy, urobením referátu a prezentácie.“

„Vynikajúci predmet, vynikajúci vyučujúci. Určite bude odporúčať ďalším. Na každej hodine boli hostia, ktorí mali taktiež veľký prínos a poskytli nám pohľad do reálneho sveta a fungovania v reklame.“

Na základe analýzy výsledkov hodnotenia je možné konštatovať, že kvalita výučby na jednotlivých predmetoch zodpovedala kritériám platným na Fakulte sociálnych a ekonomických vied UK.