

Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta sociálnych a ekonomických vied

Správa o výsledkoch študentskej ankety za rok 2009



Obsah

Úvod	3
Organizácia študentskej ankety	4
Znenie dotazníka	5
Vyhodnotenie študentskej ankety	8

Úvod

Študent má právo sa aspoň raz ročne vyjadriť ku kvalite výučby a učiteľov formou anonymného dotazníka - podľa § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších predpisov. V súlade s uvedeným ustanovením prebehlo anketové hodnotenie pedagógov a výučby študentmi na Fakulte sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave v akademickom roku 2009/2010. Na realizáciu anketového hodnotenia boli vytvorené dotazníky, ktoré boli distribuované študentom na poslednej prednáške v príslušnom semestri.

Organizácia študentskej ankety

Anketové hodnotenie prebehlo osobnou formou prostredníctvom papierových dotazníkov, ktoré študentom po poslednej prednáške distribuoval pedagóg a následne opustil miestnosť. Študenti odovzdali vyplnené dotazníky na určené miesto, následne boli spracovávané a vyhodnotené. Celkovo bolo prostredníctvom anketového hodnotenia v časti hodnotenie pedagógov spolu vyplnených 1384 dotazníkov, čo predstavuje relevantný počet. Po vyhodnotení boli výsledky zaslané v elektronickej podobe každému pedagógovi, riaditelia ústavov obdržali jednotlivé aj sumárne hodnotenia predmetov, resp. pedagógov, participujúcich na výuke predmetu, ktorý zabezpečuje príslušný ústav. Dekanka fakulty a prodekan pre štúdium obdržali vyhodnotenia všetkých dotazníkov. Dotazníky vo fyzickej podobe boli uložené na sekretariáte fakulty a boli k nahliadnutiu oprávneným osobám po dobu nasledujúceho mesiaca.

Znenie dotazníka

Študijný odbor:

HODNOTENIE PREDMETU (KURZU) ŠTUDENTOM

Vážená kolegyňa, vážený kolega,
prosím vyplňte nasledovný dotazník. Odpovede vyznačte zreteľným KRÍŽIKOM.
Vaše názory pomôžu zlepšiť štúdium na fakulte.

A. Údaje o predmete

1. Názov predmetu

2. Meno pedagóga

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Semester

áno nie

4. Má predmet učebnicu alebo inú monografiu?

5. Boli k predmetu dostupné skriptá?

6. Mali ste už zapísaný rovnaký predmet predtým?

Spôsob hodnotenia: Prosím, starostlivo si prečítajte jednotlivé výroky a označením príslušného znaku v stĺpci napravo vyjadrite svoju mieru súhlasu s výrokom vo vzťahu k predmetu, pedagógovi i vlastnej skúsenosti z predmetu podľa hodnôt uvedených nižšie

1 = úplne súhlasím; 2 = súhlasím; 3 = neviem sa rozhodnúť; 4 = nesúhlasím; 5 = vôbec nesúhlasím;

B1. Hodnotenie kurzu

1 2 3 4 5

7. Ciele predmetu boli stanovené dostatočne zrozumiteľne

8. Informácií, literatúry a ďalšieho materiálu poskytnutého počas semestra bol dostatok

9. Obsah predmetu vyučovaný počas semestra bol dobre pripravený

10. Každé vyučovanie bolo dobre organizované

11. Boli použité primerané názorné a prezentačné materiály (fólie, multimédiá, modely a pod.)

--	--	--	--	--	--

12. Ciele predmetu boli dosiahnuté

--	--	--	--	--	--

13. Účasť na vyučovaní bola v porovnaní s individuálnym štúdiom literatúry obohatením

--	--	--	--	--	--

14. Predmet bol zaujímavý

--	--	--	--	--	--

15. V prípade, že súčasťou predmetu bol seminár alebo cvičenie alebo sa vyžadovala semestrálna práca alebo iná písomná/verbálna prezentácia vedomostí:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

15a. Téma bola stanovená vopred

--	--	--	--	--	--

15b. Čas na prípravu bol dostatočný

--	--	--	--	--	--

15c. Informačné zdroje na prípravu boli dostatočné (knížnice, internet)

--	--	--	--	--	--

15d. Pedagóg pomáhal radami a konzultáciami

--	--	--	--	--	--

15e. Hodnotenie výsledkov pedagógom bolo podrobné a užitočné

--	--	--	--	--	--

15f. Bola poskytnutá možnosť opravy a úpravy odpovedí/práce

--	--	--	--	--	--

15g. Kontrola vedomostí/semestrálna práca Vám pomohla lepšie pochopiť predmet

--	--	--	--	--	--

16. V prípade, že vedomosti boli kontrolované testami:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

16a. O testoch ste boli informovaní vopred

--	--	--	--	--	--

16b. Chyby a nedostatky v teste Vám boli vysvetlené

--	--	--	--	--	--

16c. Test-y Vám pomohli lepšie pochopiť predmet

--	--	--	--	--	--

17. Odporúčali by ste predmet kolegom?

--	--	--	--	--	--

18. Obsah látky splnil moje očakávania

--	--	--	--	--	--

19. Získané vedomosti sú pre mňa dôležité

--	--	--	--	--	--

B2. Hodnotenie predmetu

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

20. Predmet si vyžadoval aktívnu prácu

--	--	--	--	--

21. Predmet bol užitočný

--	--	--	--	--

22. Predmet si vyžadoval adekvátnu mieru samoštúdia

--	--	--	--	--

C. Hodnotenie učiteľa

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. Pedagóg ovládal predmet

--	--	--	--	--

24. Pedagóg bol vždy pripravený

--	--	--	--	--

25. Pedagóg prednášal zrozumiteľne

--	--	--	--	--

26. Pedagóg bol pripravený a ochotný odpovedať na otázky študentov

--	--	--	--	--

27. Pedagóg podporoval študentov k diskusiám počas vyučovania, aj ich záujem o predmet

--	--	--	--	--

28. Pedagóg akceptoval iné názory, správal sa k študentom ako ku kolegom

--	--	--	--	--

29. Pedagóg poskytoval študentom i doplňujúce informácie

--	--	--	--	--

30. Pedagóg dodržiaval program i časový rozvrh predmetu

--	--	--	--	--

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

31. Celkovo pedagógovo účinkovanie pri vyučovaní bolo výborné

--	--	--	--	--

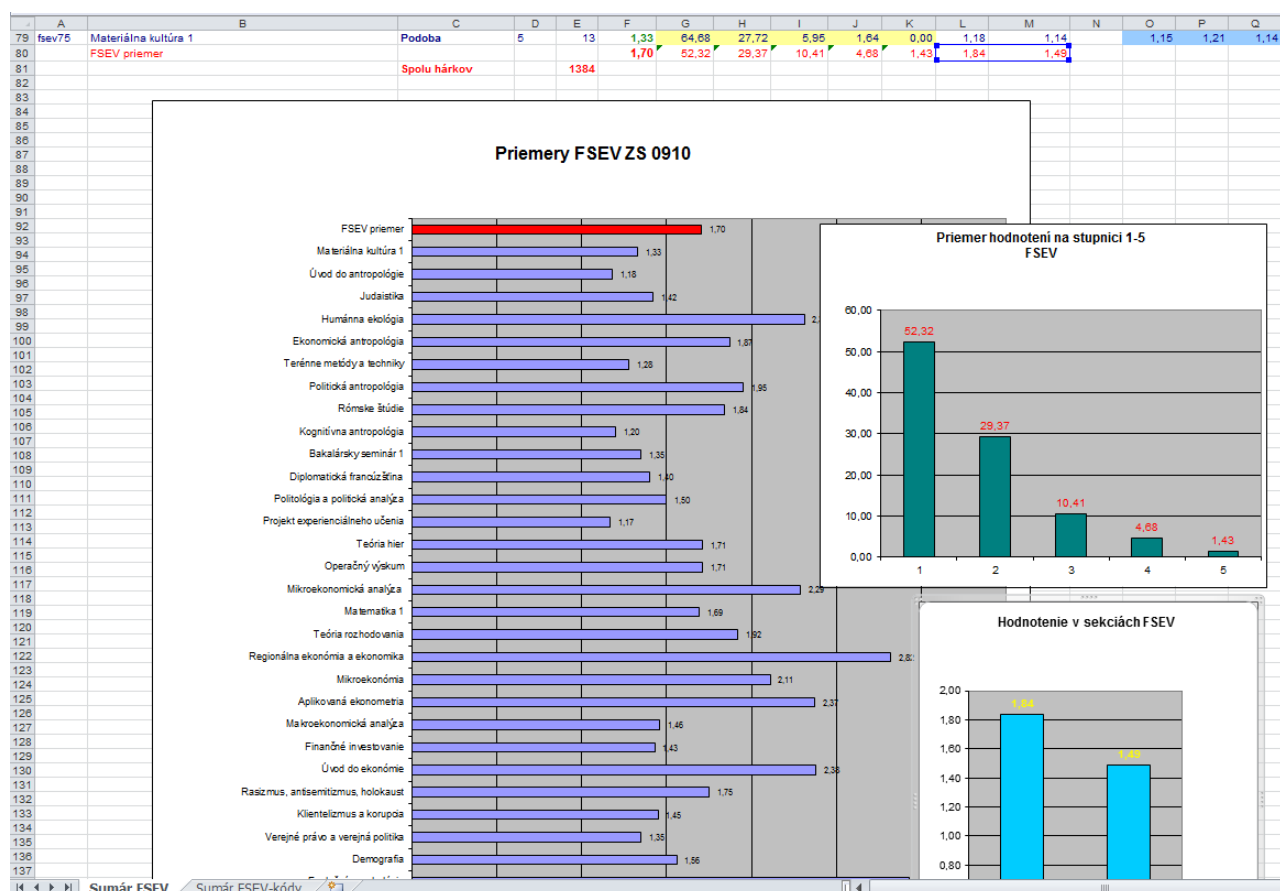
Komentár

V prípade, že chcete doplniť predchádzajúce otázky a Vaše odpovede o ďalšie informácie využite prosím tento priestor, príp. ďalší voľný list papiera. Nie je nevyhnutné dotazník alebo prípadné komentáre autorizovať.

Vyhodnotenie študentskej ankety

V rámci elektronického dotazníka využitého v akademickom roku 2009/2010 sa v prípade jednotlivých predmetov využilo zjednodušené bodové hodnotenie na škále od 1 do 5, a to za atribúty hodnotenie predmetu, hodnotenie pedagóga a doplnujúce slovné hodnotenie predmetu.

Vyplnených dotazníkov bol vysoký počet, výsledky ankety je možné považovať za reprezentatívne. Sekcia sebahodnotenie študenta v minulosti výraznou mierou ovplyvňovala celkové hodnotenie príslušného predmetu, a preto bola z dotazníka táto sekcia vylúčená.



Na základe analýzy výsledkov hodnotenia je možné konštatovať, že kvalita výučby na jednotlivých predmetoch zodpovedala kritériám platným na Fakulte sociálnych a ekonomických vied UK.