

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK  
PRE ŠTUDENTOV dňa 8. februára 2023**

**Číslo konania:** FSEV-87-2/2023

**Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:**

15:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava)  
v miestnosti B132

**Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):**

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

**Pozvaný študent:**

XY

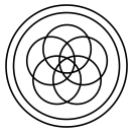
**Prizvaná svedkyňa:**

UW

**Priebeh rokovania:**

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študent





študijného, v bakalárskom stupni štúdia, XY, potvrdil, že je oboznámený s návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý mu bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 25.1.2023, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

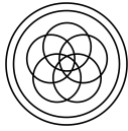
Študent odovzdal v rámci predmetu jednu domácu úlohu, ktorej cieľom bolo vytvoriť si poznámky z vopred určeného textu. Predkladateľka pri kontrole zistila, že sú si texty študentov a študentiek podobné a to nie len obsahom ale predovšetkým ich štruktúrou. Predkladateľka má za to, že takúto podobnosť nie je možné dosiahnuť a to aj napriek tomu, že všetky študentky a všetci študenti spracovávali rovnaký materiál, a že práca javila znaky plagiátorstva. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študenta aby sa k celej situácii vyjadril. Študent priznal, že disponoval poznámkami študentky AB, z ktorých vychádzal. Študent si myslel že cieľom zadania je si iba spraviť poznámky a preto to „nebral až tak vážne“, no uvedomil si, že to bola chyba. Predseda Disciplinárnej komisie dal priestor členkám a členovi Disciplinárnej komisie na dotazy na študenta. Člena disciplinárnej komisie Farkaša zaujímalo, či boli študenti vopred upovedomení, že poznámky čo si mali urobiť, sú de facto zadanie, ktoré majú odovzdať na hodnotenie. Študent odpovedal kladne. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.

Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentovi za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho





priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu.

#### **Uznesenie:**

Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov**. Disciplinárna komisia bola jednomyselne proti prijatiu návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – podmienečné vylúčenie zo štúdia po dobu 12 mesiacov. Dr. Mitková spolu s doc. Staroňovou predložili na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – čl. 4, ods. 1, pís. a) Disciplinárneho poriadku – **pokarhanie**.

**Hlasovaním v pomere 6:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:**

**Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentovi XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 pís. a) Disciplinárneho poriadku – pokarhanie.**

V Bratislave, 8.2.2023

#### **Zapísal:**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

#### **Overili:**

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Mitková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

