

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK  
PRE ŠTUDENTOV dňa 8. februára 2023**

**Číslo konania:** FSEV-86-2/2023

**Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:**

15:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava)  
v miestnosti B132

**Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):**

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

**Pozvaná študentka:**

XY

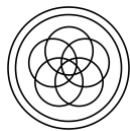
**Prizvaný svedok:**

UW

**Priebeh rokovania:**

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študentka





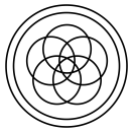
študijného programu, v bakalárskom stupni štúdia, XY, potvrdila, že je oboznámená s návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý jej bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 25.1.2023, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

Študentka odovzdala v rámci predmetu jednu domácu úlohu, ktorej cieľom bolo vytvoriť si poznámky z vopred určeného textu. Predkladateľka pri kontrole zistila, že sú si texty študentov a študentiek podobné a to nie len obsahom ale predovšetkým ich štruktúrou. Predkladateľka má za to, že takúto podobnosť nie je možné dosiahnuť a to aj napriek tomu, že všetky študentky a všetci študenti spracovávali rovnaký materiál, a že práca javila znaky plagiátorstva. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študentku aby sa k celej situácii vyjadrila. Študentka povedala, že si nie je vedomá plagiátorstva a že disponuje ďalším materiálom, v ktorom má podobné myšlienky. Študentka však priznala, že v rámci predmetu viacerí študenti spolupracovali aj keď sa jednalo o individuálnu úlohu. Predseda Disciplinárnej komisie dal priestor členkám a členovi Disciplinárnej komisie na dotazy na študentku. Doc. Staroňová sa študentky opýtala ako vlastne prebiehala táto spolupráca medzi študentami. Študentka konkrétne povedala, že jej poslala svoju prácu študentka AB avšak, predostrela dôkaz, že jej práca nešla otvoriť. Komisia na základe podnetu však zhodnotila, že jej práca nejaví znaky plagiátorstva s prácou práve študentky AB. Komisia sa ďalej dotazovala, ako študentka postupovala pri písaní práce. Študentka odpovedala, že štruktúra jej práce priamo reflektuje štruktúru diela (kapitoly/podkapitoly), čo si komisia následne overila a potvrdila. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.

Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentke za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.





Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu.

#### **Uznesenie:**

Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečnom vylúčení zo štúdia po dobu 12 mesiacov**. Disciplinárna komisia bola jednomyselne proti prijatiu návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – podmienečné vylúčenie zo štúdia po dobu 12 mesiacov. Disciplinárna komisia sa zhodla, že v tomto prípade sa nedá jasne určiť či sa jednalo o plagiátorstvo, nakoľko študenti mali rovnaké zadanie a práca študentky XY presne reflektovala štruktúru diela, s ktorým pracovala. Dr. Miťková spolu s členom Disciplinárnej komisie Farkašom predložili na hlasovanie návrh uznesenia o **zastavení disciplinárneho konania** – čl. 6 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie.

#### **Hlasovaním v pomere 6:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:**

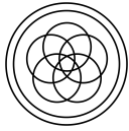
**Disciplinárna komisia navrhuje zastaviť disciplinárne konanie voči XY podľa čl. 6 ods. 1 pís. b), nakoľko konanie študentky nenapĺňa znaky disciplinárneho priestupku podľa disciplinárneho poriadku, konkrétne čl. 6, ods. 3, pís. l) – vydávanie cudzej práce za vlastnú, použitie cudzej práce alebo jej časti vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo alebo doslovné použitie časti cudzej práce bez citovania pôvodného autora.**

V Bratislave, 8.2.2023

#### **Zapísal:**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)





Univerzita Komenského v Bratislave  
Fakulta sociálnych  
a ekonomických vied

Mlynské luhy 4  
821 05 Bratislava

Disciplinárna komisia Fakulty  
sociálnych a ekonomických vied  
pre študentov

**Overili:**

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

