

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE FSEV UK  
PRE ŠTUDENTOV dňa 8. februára 2023**

**Číslo konania:** FSEV-6-2/2023

**Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie:**

15:00, v budove Fakulty sociálnych a ekonomických vied (Mlynské luhy 4, 821 05 Bratislava)  
v miestnosti B132

**Prítomné a prítomní (podľa prezenčnej listiny):**

Členky a členovia disciplinárnej komisie:

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miřková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

**Pozvaná študentka:**

XY

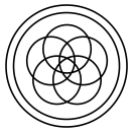
**Prizvaný svedok:**

UW

**Priebeh rokovania:**

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Študentka



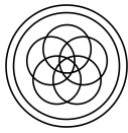


študijného programu v magisterskom stupni štúdia, XY, potvrdila, že je oboznámená s návrhom na začatie disciplinárneho konania, ktorý jej bol doručený spolu s predvolaním na konanie pred disciplinárnou komisiou dňa 25.1.2023, v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie. Taktiež bola študentka upovedomená, že disciplinárna komisia v súlade s čl. 4, ods. 4, pís. a) Rokovacieho poriadku disciplinárnej komisie prizvala svedka – UW, ktorý bol predkladateľom podnetu na začatie disciplinárneho konania.

Študentka odovzdala dňa 14.12.2022 prácu, pričom podľa predkladateľa podnetu bola uvedená seminárna práca sčasti skopírovaná zo zdroja v ruskom jazyku a javila známky plagiátorstva. Disciplinárna komisia bola vopred oboznámená s dôkazovými materiálmi, ktoré tvorili prílohu návrhu na začatie disciplinárneho konania.

Predseda disciplinárnej komisie vyzval študentku aby sa k celej situácii vyjadrila. Študentka uviedla, že si je vedomá, že vo svojom texte neuviedla zdroje, z ktorých čerpala. Podľa slov študentky si túto chybu uvedomila po druhom prečítaní svojej práce a to až po jej odovzdaní. Študentka ďalej tvrdila, že táto chyba nastala z nedbanlivosti, nakoľko písanie a odovzdanie tejto práce bolo sprevádzané osobnými problémami. Študentka pri tejto téme vykazovala zjavné známky rozrušenia a diskomfortu. Keďže si je Disciplinárna komisia vedomá súčasnej geopolitickej situácie v rodnej krajine študentky, od témy upustila. Po chvíli dal predseda Disciplinárnej komisie priestor členkám a členovi Disciplinárnej komisie na dotazy na študentku alebo svedka. Doc. Staroňová uviedla, že na základe dôkazových materiálov, problémom nie je až tak to, že študentka neuviedla zdroje ako to, že práca pozostávala zo skopírovaných časti textu. A to bez citovania a uvedenia zdroju. Na to študentka uviedla, že si nie je vedomá faktu, že jej práca obsahuje spomínané skopírované časti textu. Ďalej bol dotazovaný svedok – UW – ako prišiel na podozrenie z plagiátorstva. Svedok uviedol, že k časť textu obsahovala na konci zdroj, ktorý vôbec o danej problematike nepojednáva. Svedok uviedol, že tento zdroj pozná, nakoľko s ním pracoval v rámci svojej vedeckej a publikačnej činnosti. Následne svedok inkriminovanú časť textu ako aj ďalšie časti textu





preložil do ruského jazyka a našiel zhody s ruskou Wikipédiou. Disciplinárna komisia nemala ďalšie otázky.

Predseda Disciplinárnej komisie sa poďakoval študentke a svedkovi za účasť a následne sa Disciplinárna komisia poradila bez prítomnosti ďalších osôb.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu.

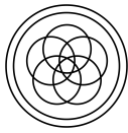
#### **Uznesenie:**

Po krátkej porade dal predseda Disciplinárnej komisie hlasovať o navrhovanom disciplinárnom opatrení – čl. 4, ods. 1, pís. a) Disciplinárneho poriadku – **pokarhaní**. Disciplinárna komisia bola jednomyselne proti prijatiu návrhu uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – pokarhanie. Dr. Miťková spolu s doc. Staroňovou predložili na hlasovanie návrh uznesenia o podaní návrhu na uloženie disciplinárneho opatrenia – čl. 4, ods. 1, pís. b) Disciplinárneho poriadku – **podmienečné vylúčenie zo štúdia**.

#### **Hlasovaním v pomere 6:0, sa Disciplinárna komisia uzniesla, že:**

**Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentke XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 pís. b) Disciplinárneho poriadku – podmienečné vylúčenie zo štúdia s určením skúšobnej doby na 12 mesiacov;** počas tejto skúšobnej doby je študentka povinná si riadne plniť študijné povinnosti, dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, vnútorné predpisy Univerzity Komenského v Bratislave, ako aj Fakulty sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského v Bratislave, a nesmie sa dopustiť konania, ktoré by napĺňalo znaky disciplinárneho priestupku.





Univerzita Komenského v Bratislave  
Fakulta sociálnych  
a ekonomických vied

Mlynské luhy 4  
821 05 Bratislava

Disciplinárna komisia Fakulty  
sociálnych a ekonomických vied  
pre študentov

V Bratislave, 8.2.2023

**Zapísal:**

Mgr. Donald Wertlen, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

**Overili:**

doc. Mgr. Katarína Staroňová, PhD.

Ing. Veronika Miťková, PhD.

Mgr. Veronika Korim

Bc. Tereza Veselá

Daniel Farkaš

